

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
Кафедра общей психологии и конфликтологии

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ БЕЗРАБОТНЫХ ГРАЖДАН

Направление «37.03.01 – Психология»

**Магистерская программа «Психологическое
консультирование»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.А. Максимова
«___» _____ 2018 г.

Исполнитель:
Макушина Дарья Эдуардовна,
обучающийся ПК-1601z группы

Научный руководитель:
Заусенко Ирина Викторовна,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей
психологии и конфликтологии

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ БЕЗРАБОТНЫХ	
1.1. Теоретические представления о феномене «личность» в психологической науке	7
1.2. Понятие и специфика личностных особенностей	11
1.3. Психологический анализ категории «безработица»	21
1.4. Особенности влияния безработицы на личность	27
1.5. Выводы по первой главе	31
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ БЕЗРАБОТНЫХ	
2.1. Этапы эмпирического исследования.....	33
2.2. Методики эмпирического исследования.....	34
2.3. Обсуждение результатов исследования.....	39
2.4. Вывод по второй главе.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последние десятилетия в жизни страны произошли существенные изменения, многие из которых оказали отрицательное влияние на психологию людей. Сюда можно отнести и последствия безработицы. Большинство исследований психологических аспектов безработных принадлежат зарубежным исследователям, так как в нашей стране проблема безработицы сравнительно молода.

По своим социальным и демографическим характеристикам, психологический статус безработных – это специфическая социальная группа, которая требует, соответственно, особого внимания. Поэтому, осуществляя активную политику занятости, не имея полной информации о социально-психологическом статусе данной группы не корректно.

Проблемам психологии личности в кризисных ситуациях, при изменении социальных отношений посвящено большое количество работ, как в нашей стране, так и за рубежом. Особенность этих работ заключается в том, что они выполнялись в относительно стабильных экономических условиях, в условиях сложившихся рыночных отношений. Поэтому особое значение и актуальность приобретают исследования, направленные на изучение изменений личности в условиях переходной экономики, характерных для современной России.

Анализ психолого-педагогической, социальной и специальной литературы, а также изучение реального состояния проблемы на основе опыта работы службы занятости показывает наличие противоречий: между наличием в современном российском обществе большого количества безработных и недостаточной разработанностью механизмов оказания им социальной и психолого-педагогической поддержки; между имеющимся в центрах занятости потенциалом оказания психолого-педагогической поддержки безработной молодежи и недостаточным его использованием в реализации социальной

политики общества по отношению к данной категории; между необходимостью оказания практической помощи безработной молодежи и слабой разработанностью конкретных форм, средств и методов социально-педагогической работы с ними. Разрешение данных вопросов невозможно без учета личностных особенностей безработных. Необходимость разрешения данных противоречий и недостаточная разработанность этой проблемы обусловили выбор темы исследования: «Личностные особенности безработных граждан».

Цель работы: Выявить личностные особенности безработных граждан.

Объект: Личность, утратившая работу.

Предмет: Личностные особенности безработных граждан.

Гипотеза: Существует личностные отличия у безработных людей и длительно безработных.

Задачи исследования:

1. Определить теоретические представления о феномене «личность» в психологической науке.
2. Проанализировать специфику личностных особенностей в психологической науке.
3. Определить психологические особенности безработицы.
4. Спланировать и реализовать эмпирическое исследование, направленное на определение личностных особенностей безработных граждан.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: работы в области коррекции особенностей личности безработного мы опирались на личностно-деятельностный подход в психологии, разработанный А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном, Л. С. Выготским, А.А. Ананьевым, основной идеей которого является принцип формирования и развития личности и ее характеристик в деятельности; концепция деятельностной структуры личности (А.Д. Карнышев); личностно-ориентированный подход в образовании (Е.В.

Бондаревская, И.С. Якиманская, В.В. Сериков), который рассматривает процесс обучения и воспитания через развитие личностных качеств индивида. Также в своей работе мы опирались на теоретические подходы к пониманию характеристик субъекта труда (К. А. Абульханова-Славская, Е.А. Климов, В.И. Моросанова, Е.М.Иванова), и различных его аспектов (Ю.П. Поваренков, Н.С. Пряжников, А.А. Реан, М.Р. Гинзбург).

При проведении исследования использовались следующие методы: стандартизированные методики, статистические методы обработки данных стандартизированных методик.

Исследование проводилось с помощью следующих методик:

1. «Методика мотивации к успеху» Т.Элерса
2. «Методика мотивации к избеганию неудач» Т.Элерса
3. Тест "Уверенность в себе" Райдаса
4. Опросник Плутчика-Келлермана-Конте "Индекс жизненного стиля"
5. «Уровень субъективного контроля» (УСК) Дж. Роттера.

Экспериментальная база исследования: В исследовании приняли участие 120 безработных граждан, состоящих на учёте в ГКУ «Екатеринбургский центр занятости населения».

Научная новизна:

Выявленные особенности личности людей, возникающих в ситуации длительного отсутствия работы: неуверенность в себе, отсутствие стремления к достижениям и переменам, зависимость от группы, неспособность оценивать и адекватно взаимодействовать с окружающими в ситуации неудач.

Практическая значимость: выражается в возможности использования результатов исследования в практической деятельности психолога с безработными, при разработке и проведении тренингов и деятельности предупреждения неблагоприятных тенденций у безработных.

Структура исследования соответствует цели и задачам и включает введение, две главы (теоретическая и практическая), заключение, список использованной литературы, а также приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ БЕЗРАБОТНЫХ

1.1. Теоретические представления о феномене «личность» в психологической науке

В системе социогуманитарного знания личность рассматривается как особое качество человека, приобретаемое им в социокультурной среде в процессе совместной деятельности и общения. В гуманистических философских и психологических концепциях личность – это человек как ценность, ради которой осуществляется развитие общества [3, с. 98].

Несмотря на разнообразие трактовок категории «личность» в психологии, приведем определение личности, которое мы встречаем в психологическом словаре. Личность – это «... относительно устойчивая совокупность психических свойств,... результат включения индивида в пространство межиндивидуальных связей...» [30].

Личность - это определенный человек, заимствованный в системе его стабильных общественно определенных психологических темпераментов, которые показываются в социальных связях и взаимоотношениях, обуславливают его нравственные действия и имеют существенный смысл для него самого и общества (Маклаков А.Г.) [21].

Личность, с одной стороны, определяет конкретного индивида (человека) как фигуры деятельности, в единстве его личных свойств (единичное) и его общественных ролей (общее). С другой стороны, личность воспринимается как общественное свойство индивида, как заодно интегрированных в нем социально значительных черт, образовавшихся в процессе косвенного и прямого соглашения данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, фигурой труда, общения и познания [12, с. 108].

Личность - совокупность социальных взаимоотношений, осуществляемая в разнообразных деятельности (А.Н. Леонтьев). Личность - сравнительно поздний продукт общественно-исторического и формирования человека в онтогенезе (А.Н. Леонтьев) [15, с. 82].

Структура личности имеет в качестве своих генетических источников длительные и разнообразные изменения психических феноменов, в первую очередь их интеграцию. В данном контексте структуру личности можно рассматривать как продукт индивидуально-психического развития, которая выступает в трех аспектах – в онтогенетической эволюции отдельных психофизиологических функций, становление деятельности и истории развития человека как субъекта трудовой деятельности, а также познания и общения. Вместе с тем, структура личности, которая была сформирована в процессе индивидуального развития, сама по себе детерминирует направления индивидуального развития всех психологических феноменов. С.Л. Рубинштейн именно в данной структуре личности отмечает высокий уровень значимости внутренних условий, через которые действуют те или иные внешние факторы [32, с. 208].

Структура личности формируется в процессе ее социального развития и является продуктом процессом развития, эффектом всего пути жизни пути человека.

Все четыре основные аспекта личности (биологически обусловленные, особенности отдельных психических процессов, опыт личности, а также социально обусловленные качества и особенности личности), которые выступают в тесной взаимосвязи друг с другом. Доминирующее воздействие, вместе с тем, оказывается за социальным аспектом личности, то есть ее направленностью, мировоззрением, интересами и потребностями, стремлениями и идеалами, между эстетическим и моральным [32, с. 209].

Социальные функции-роли, статус, мотивация поведения, ценностные ориентации личности, динамика и структура межличностных отношений – все это характеристики личности, которые в значительной степени оказывают влияние на мировоззрение личности, ее жизненную направленность. Общественное поведение, а также основные тенденции развития.

Система таких свойств и формирует характер личности как систему свойств и качеств личности, ее субъективных отношений к другим людям, обществу, самому себе, постоянно реализующихся в ходе общественного поведения и закрепленных в образе жизни человека.

В системе психологического склада личности выделяются интровертивная и экстравертивная подсистемы [18, с. 64].

Подсистема экстраверсии включает особенности мировоззрения личности, которое понимается как фундаментальное образование зрелой психики, которое включает в себя знания человека относительно окружающей действительности и отношения к ней, с позиции системы которых и осуществляется познание действительности и формирование целевых программ собственной жизни.

Направленность личности может рассматриваться как система важнейших целевых установок, которые определяют смысловое единство ее инициативного поведения.

В качестве еще одного значимого компонента психологического склада личности выступает характер, который понимается как психологическое образование, которое включает в себе закрепившиеся эмоциональные отношения к наиболее типичным жизненным ситуациям и определенным образом связанные с ними поведенческие и когнитивные схемы, паттерны реагирования [19, 65].

Обозначенные выше компоненты психологического склада личности могут рассматриваться как своего рода регуляторы поведения человека с

готовым информационным содержанием. Вместе с тем, личность нуждается в постоянном получении новой информации из внешнего мира. Данной цели служит наиболее сложный, четвертый компонент психологической системы человека – способности человека. Способности рассматриваются как личностные образования, которые включают в свой состав определенным образом структурированные знания, умения и навыки человека, которые были сформированы на основе его врожденных задатков как единое целое и определяющие его возможности в успешном овладении технической стороной тех или иных видов деятельности [19, с. 65].

Интроверсивная система составляет «Я» личности. Личность является не только целеустремленная, но также и самоорганизующаяся система. В связи с данным обстоятельством объектом внимания и деятельности ее служит не только внешний мир, но также и сама личность. Феноменально данная особенность проявляется в чувстве своего «Я», которое включает в себя как «самовоззрение», так и программы самосовершенствования, а также привычные реакции на проявление некоторых особенностей, свойств и качеств. Также «Я» личности включает способности самоанализа, самонаблюдения, а также саморегуляции. Посредством «Я», которое дает возможность человеку ориентироваться в собственных особенностях, а также во внешнем мире, в наибольшей степени происходит интеграция всех компонентов личности как единого целого и происходит гармонизация составляющих личность компонентов [19, с. 67].

Развитие личности – это в первую очередь социальное ее развитие. Социальное развитие ведет за собой психологическое развитие. Психологическое развитие оказывает непосредственное влияние на социальное развитие психики человека, готовит будущее общественное развитие личности, а также определяет полноценность личности [4, с. 102].

Личность развивается посредством включения ее в систему общественных отношений. Социализация личности как процесс включения личности в общество отражает ее социальную сущность. Становление личности осуществляется под влиянием многих факторов – социальных, биологических, психологических, экономических. Большое значение для развития личности играют такие социальные факторы, как воспитание и обучение.

Таким образом, личность при всей многогранности данного понятия можно определить как относительно устойчивую совокупность психических свойств, которые являются результатом включения индивида в пространство социальных отношений. При этом личность имеет определенную структуру, в которую входят: способности; социальные установки; темперамент; характер; мотивация; воля; эмоции; самосознание.

1.2. Понятие и специфика личностных особенностей

Понятие «личность» в большей степени, чем понятия, используемые в психологии познавательных процессов, является гипотетическим конструктом. Данное обстоятельство позволяет говорить о том, что феномен личности как реально существующий более сомнителен по сравнению с явлениями, которые характеризуются как познавательные психические процессы. Это обуславливается тем, что всем познавательным процессам соответствует определенного рода продукт, по которым познавательные процессы могут быть подвергнуты оценке, тогда как личность никакого специфического «продукта» не имеет [14, с. 108].

Практически все познавательные процессы человека имеют определенную анатомо-физиологическую основу, существование которой подтверждает объективность самих познавательных психических процессов, тогда как личность не имеет определенной анатомо-физиологической основы (или эта основа в настоящее время все еще не известна). Когда психологи обращаются к

анализу познавательных процессов, они достаточно четко разделяют ощущение, внимание, восприятие, мышление и речь. Иным образом происходит дело с личностью [3, с. 84]. Во-первых, каждый ученый в понятие «личность» вкладывает свое содержание, причем такие авторские трактовки могут не пересекаться. Во-вторых, когда ученые говорят о свойствах и качествах личности, взаимное понимание психологов отсутствует. Эти свойства обозначаются посредством целого ряда различных понятий и почти никто из ученых не заботится о том, чтобы точно и однозначно определиться в содержании и объемах используемых понятий, не пытается соотнести собственные понятия друг с другом, а также установить соответствие с понятиями, которые используют другие ученые [14].

Знание структуры личности, несмотря на данные обстоятельства, возможно как в общеисторическом аспекте, так и в контексте исследования различных аспектов данного теоретического конструкта. Воздействие природных и социальных факторов на процесс развития личности происходит через ее субъективность. Внутренняя структура личности и ее субъективный мир могут рассматриваться не как результат механического внедрения, не как результат внешних воздействий, но как итог внутренней работы самой личности, в процессе формирования и развития которой внешнее по отношению к личности перерабатывается, осваивается, а также используется в деятельности [14, с. 204].

В зависимости от особенностей общественных отношений, а также особенностей личности самого индивида, личность получает способность определенным образом оказывать влияние на факторы своего развития. Феномен «личность» характеризует человека как активного субъекта общественных и межличностных отношений, а также деятельности. Вместе с тем, можно говорить о том, что человек является не только субъектом, но также и объектом деятельности, а также система функций, который он осуществляет в

обществе. В качестве одного из наиболее значимых качеств личности выступает характер мировоззрения, которое существенным образом предопределяет направленность и особенности всех решений человека, а также его поступков. Социальная структура личности формируется в процессе трудовой деятельности, а также общественных отношений, тогда как степень развития личности напрямую зависит от реальных общественных отношений, в которых личность включается. Такого рода закономерности лежат также в основании разных теорий, концепций и моделей личности.

Обеспечение приспособительных способностей человеческого организма относительно новых условий жизни и деятельность, устойчивость его функционирования, теснейшим образом связаны с наличием определенного разнообразия, степени самостоятельности человека, многокачественности и многоаспектности элементов, которые способны образовывать нужные для конкретных условий варианты связей.

Таким образом, процесс индивидуализации предполагает поддержание внутренней целостности системы помимо автономности, активности, пластичности отдельных ее компонентов.

В рамках процесса описания категорий человеческой индивидуальности учеными используется целый ряд понятий. Так, С.Л. Рубинштейн отмечает такую особенность человека, как его индивидуальность, как характеристику субъекта, которая обладает единичными, особенными и неповторяющимися свойствами и качествами [38, с. 87].

Б.Г. Ананьев говорит о том, что личность можно рассматривать как вершину структуры человеческих свойств, тогда как индивидуальность можно рассматривать как глубину личности и субъекта деятельности [1, с. 93].

Э.А. Голубева в рамках анализа феномена индивидуальности личности характеризует ее в контексте философии, рассматривая индивидуальность человека как неповторимое своеобразие человека, некоторого явления или

существа. Э.А. Голубева в рамках анализа феномена индивидуальности обращается к определению Ф.Т Михайлова, включая в структуру индивидуальности индивидуально-специфические, неповторимые особенности, которые относятся к особенностям функционирования человека, а также уникальности отдельных свойств его личности [9, с. 87].

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев анализируют феномен индивидуальности в контексте определения определенной позиции человека в жизни, как рефлексии собственной жизни, а также как своего рода «внутренний диалог» человека с самими собой, выход в уникальную подлинность себя [38, с. 202].

Определение индивидуальности, которое было дано И.И. Резвицким следующее: индивидуальность является интегральным понятием, характеристикой, отражающей особую форму человеческого бытия, в рамках которой он обладает достаточной самостоятельностью и внутренней целостностью, что позволяет человеку индивидуальным образом и активно проявлять самого себя в окружающем его мире на основании раскрытия собственных задатков и способностей. В качестве индивидуальности человека можно рассматривать как автономный субъект сознания и деятельности, как способный к саморегуляции, самоопределению, а также развитию и самосовершенствованию в обществе [11, с. 112].

К.М. Гуревич предложил объединять индивидуальные отношения по отношению к природной основе индивидуальности человека – его генотипу. Первая группа таких особенностей представлена особенностями, которые связаны с его биологическими характеристиками – генотипом – это возрастно-половые особенности и свойства нервной системы человека. Вторая группа включает в себя различия по способностям, в которых усматриваются проявления задатков, природных анатомических и физиологических особенностей нервной системы и головного мозга, а также требований деятельности и жизненных обстоятельств [11, с. 113].

Индивидуально-психологические особенности являются теми характеристиками и особенностями, которые собственно и отличают одного человека от другого.

В качестве наиболее общей динамической структуры личности выступает обобщение всех его возможных индивидуально-психологических особенностей в четыре основные группы сторон личности:

1. Биологически обусловленные особенности личности, которые включают в себя задатки, темперамент, а также базовые потребности.
2. Социально обусловленные особенности личности человека, которые включают в себя направленность личности, мировоззрение, а также моральные качества.
3. Индивидуальные особенности психических процессов.
4. Опыт человека, то есть качество и объем имеющихся у человека знаний, а также особенности сформированности умений, навыков, а также привычек человека.

Не все индивидуально-психологические особенности данных аспектов личности можно рассматривать как черты характера. Вместе с тем, все черты характера являются особенностями личности человека.

Характер является стержневым свойством человека, которое накладывает отпечаток на все поступки и действия человека. Характер может быть рассмотрен как свойство. От которых зависит деятельность человека в разных жизненных ситуациях и обстоятельствах.

Иными словами, давая характеристику понятию характер, можно говорить о том, что характер является системой свойств личности, которые определяют наиболее типичные способы реагирования ее на жизненные обстоятельства.

Под характером можно понимать не любые индивидуальные психологические особенности личности, а только систему наиболее выраженных и устойчивых черт и характеристик личности, которые наиболее

типичны для человека, а также находящих проявление в его поступках и действиях [24, с. 53].

Б.Г. Ананьев указывает на то, что характер выражает основную жизненную направленность человека и проявляется в своеобразном для данной личности образе действий и поведения [1, с. 42].

Слово «характер» в переводе с греческого означает «признак», «особенность».

В качестве одной из важнейшего индивидуально-психологического качества личности выступает ее темперамент. Темперамент, являясь основной для большинства свойств личности, является врожденным. Вместе с тем, темперамент только предопределяет динамику проявления отдельных свойств личности.

В контексте индивидуального стиля деятельности темперамент выступает как биологический субстрат, индивидуально-личностная особенность человека, которая обуславливает динамику протекания его психической деятельности и поведения. Темперамент можно рассматривать как фактор, который обуславливает подвижность личности, но не характеризует ее интересы, взгляды и убеждения и не является показателем ценности личности. Люди различного темперамента могут добиваться высоких достижений в одном и том же виде деятельности.

Немаловажное значение в системе индивидуально-психологических свойств человека играет индивидуальный стиль деятельности. Индивидуальный стиль деятельности можно характеризовать как продолжение традиций, как идентификацию с социокультурным окружением человека, как особенность личности, которая обуславливается принятием норм, правил, а также образцов поведения, характерных для определенной области профессиональной деятельности.

В данном контексте человек может рассматриваться в контексте соответствия его поведения принятым нормам. Данное соответствие обозначается Н.М. Боротко категорией «личность». Данное понятие определяется ученым в контексте соответствия определенным социокультурным ожиданиям. Личность является основанием, стержнем индивидуального стиля деятельности человека, она основывается на общественных нормах, а также на ценностных ориентациях.

Анализируя теоретические представления психологов относительно вопросов индивидуального стиля деятельности необходимо охарактеризовать данный феномен в контексте психологической науки.

В зарубежной психологии данная категория рассматривалась различным образом. Так, Г. Олпорт и Р. Стагльнер понимают стиль деятельности как характеристику системы операций человека, к которой личности предрасположена ввиду своих специфических индивидуально-психологических особенностей. А. Адлер рассматривает стиль как специфическую характеристику индивидуальной стратегии системы промежуточных целей деятельности.

В рамках отечественной концепции индивидуального стиля деятельности стиль понимается в контексте взаимосвязи с определенными индивидуально-личностными особенностями человека, а не только как психологическая система определенного рода. В.С. Мерлин и Е.А. Климов аргументировали основные положения данной теоретической позиции. Под индивидуальным стилем деятельности ученые понимали не отдельные составные части, а их особые соотношения. Стиль деятельности формируется как интегральный эффект взаимодействия субъектов. Стиль может преобразовываться, изменяться под действием условий деятельности. Иными словами, в индивидуальном стиле деятельности прослеживается взаимная связь внутренних факторов и внешних условий.

Отмечается, что обобщенная характеристика индивидуально-личностных качеств и особенностей человека, которые складываются и проявляются в его деятельности и образует индивидуальный стиль деятельности.

Анализ отдельных структур личности, которые обуславливают индивидуальность человека – это проблемное поле современной психологической науки. Обычно учеными выделяются две большие категории черт личности:

1. Биологически обусловленные.
2. Социально обусловленные.

Социально обусловленные черты человек приобретает в процессе своего социального развития, тогда как биологические даны человеку при рождении.

Е.А. Климов выделяет ядро индивидуального стиля деятельности, а также пристройку. Ядро определяется как система качеств человека, которые опираются на биологически заданные особенности – свойства нервной системы. Ядро составляют две группы природных черт человека – одни выступают как условие успешности деятельности, тогда как другие могут рассматриваться как препятствия к их реализации.

Пристройку составляют качества, которые выработаны человеком в процессе стихийного или же сознательного поиска. Выделяются две группы признаков - одни связаны с использованием положительного потенциала субъекта деятельности, тогда как другие носят компенсаторный характер и направлены на преодоление отрицательных черт и особенностей.

Можно заключить, что люди, которые имеют различные индивидуально-типологические особенности могут иметь примерно одинаковый уровень эффективности трудовой деятельности ввиду усвоения особой системы приемов и способов деятельности, которые наиболее полно соответствуют их индивидуальным свойствам, иными словами – разные качества и особенности

личности могут способствовать обеспечению эффективности трудовой деятельности и формированию индивидуального стиля деятельности.

Система индивидуально-личностных особенностей человека может только частично удовлетворять требованиям профессиональной деятельности, вследствие чего стихийно или сознательно мобилизуя свои психологические качества или особенности, человек может скомпенсировать те или иные характеристики, которые препятствуют эффективности трудовой деятельности.

Можно говорить о том, что в условиях, которые требуют от человека быстрого темпа деятельности, человек с подвижным типом нервной системы будет успешно справляться с различными профессиональными задачами посредством наличия способности без затруднений активизировать действия и переходить от одного состояния в другое быстро и без последствий для деятельности.

В таких же условиях труда человек с инертным типом нервной системы использует иного рода средства. За счет повышенного интереса, за счет развитых способностей прогнозирования и профилактическим действиям, человек с инертным типом нервной системы может полностью нивелировать необходимость стремительно реагировать на различные сигналы. Может формироваться склонность к основательности, систематичности в деятельности. Человек может заранее подготавливать определенные заготовки, которые компенсируют его недостатки и еще более усиливают его качества и особенности.

Таким образом, сообразно идеям Е.А. Климова, можно рассматривать индивидуальный стиль деятельности человека как систематическое образование, выделяя при этом ключевых механизмов его функционирования компенсацию [14, с. 184].

Понимание феномена индивидуального стиля деятельности как способа наиболее удачного приспособления к требованиям деятельности с различными

индивидуально-психологическими особенностями было предложено В.С. Мерлиным.

Индивидуальный стиль деятельности существенным образом зависит от структуры личности и ее индивидуальных свойств и характеристик. К.К. Платонов выделяют такие индивидуально-личностные подструктуры:

1. Подструктура направленности личности. Данная подструктура личности включает в себя ценности и идеалы, сквозь призму которых специалист подходит к своей деятельности. Направленность личности включает моральные черты и качества личности. Данная структура отражает индивидуальный аспект общественного сознания и не содержит в себе специфических задатков.

Н.В. Кузьмина выделяют три вида направленности личности: истинная, формальная и ложная. Причем только первый вид направленности – истинная может рассматриваться как способствующая развитию личности и достижению поставленных перед собой целей [17, с. 34].

2. Подструктура опыта человека включает в себя привычки, знания, а также умения, которые приобретены личностью и используются человеком в рамках трудовой деятельности.

3. Подструктура форм отражения можно рассматривать как индивидуальные особенности отдельных психических процессов человека – его памяти, мышления, способностей [16, с. 102].

4. Подструктура, обусловленная биологически. Данная структура включает в себя типологические свойства нервной системы – природные свойства, темперамент, особенности характера. В целом, можно говорить о том, что данная подструктура включает те индивидуально-психологические особенности, которые реализуются человеком относительно окружающей действительности.

Следует отметить, что особенности низшего уровня оказывают непосредственное влияние на поведение и деятельность человека раньше, чем структуры более высокого уровня, что обуславливает иерархичность структуры индивидуально-личностных качеств человека. Можно говорить о том, что в любой ситуации действия человека отражают биологически обуславливающиеся черты личности и особенности его темперамента. Только в рамках процесса размышления и анализа человек будет руководствоваться структурами более высокого уровня.

1.3. Психологический анализ категории «безработица»

Проблема безработицы в течение длительного периода является предметом исследования как в отечественной, так и в зарубежной психологической науке. Разрешение проблем, связанных с безработицей затрудняется тем, что в силу исторических особенностей безработица в нашей стране относительно новое явление. Долгое время безработица находилась вне фокуса внимания отечественных исследователей, тогда как за рубежом феномен безработицы имеет долгую историю исследования.

А. Вакером были выделены три основных этапа в развитии исследований феномена безработицы [6, с. 12].

Первая фаза (1930 – 1950 гг.). Были проведены исследования особенностей массовой безработицы в период Великой депрессии в 1930-е годы. В соответствии с теоретическими представлениями П. Айзенберга и П.Ф. Лазерфельда, в качестве наиболее значимых единиц исследований выступали не отдельные личности, а скорее особенности быта, ведения хозяйства в семьях. Характерными особенностями исследований, которые проведены на первом

этапе выступают определение глобальных последствий для психической жизни факта безработицы. Прорабатывались также вопросы динамики безработицы.

Вторая фаза (1955 – 1970 гг.). На данном этапе были выполнены исследования особенностей послевоенной безработицы и рецессии 1960-х годов. П. Кельвин состояние безработицы в данный период описывает зависящим существенно от особенностей конъюнктурного развития. Так, если во времена экономического подъема осуществляется привлечение рабочей силы, тогда как в период экономического спада любой человек может остаться без работы. В соответствии с изменениями положения безработных в обществе изменяется и направление социально-экономических исследований и особенности общественного восприятия проблемы безработицы. Так, во времена высокой конъюнктуры идет поиск характерных особенностей безработных, тогда как в период экономического спада анализируются вопросы воздействия безработицы на личность человека.

Третья фаза (с 1975 по настоящее время). На данной фазе исследования безработицы и особенностей ее влияния связаны с исследованиями, связанными с кризисом занятости. На данном этапе проведено множество различных исследований, которые рассматривают различные аспекты воздействия безработицы на человека.

В качестве одного из наиболее значимых противоречий, которое до настоящего времени еще не нашло своего решения выступает противоречие между так называемыми «селекционной» и «причинной» гипотезами безработицы. «Селекционная» гипотеза предполагает, что изменение психологических особенностей у безработных происходит ввиду выборочной стратегии работодателя при увольнении и в меньшей степени – в процессе приема на работу. «Причинная» гипотеза предполагает, что изменение личности причинно обуславливаются безработицей.

Анализ зарубежных источников по проблеме позволяет заключить, что в качестве факторов безработицы выступает социальная обусловленность данного феномена. Также существует много исследований по вопросам характера влияния безработицы на здоровье человека.

С. Картли и Дж. Фрайером было определено, что существует зависимость между уровнем заболеваемости, смертности и госпитализации и безработицы. Ученые отмечали, что безработица оказывает негативное влияние на психическое состояние людей. Люди, которые потеряли работу характеризуются повышенным уровнем беспокойства, сниженным уровнем самооценки, удовлетворённости жизнью. В ходе длительных исследований было определено, что у безработных чаще, чем у людей которые постоянно работают диагностируются симптомы психологического дистресса, причем актуальный психологический статус наиболее существенно изменяется именно после увольнения [6, с. 14].

В исследованиях К. Леана, Д. Фельдмана было определено, что существует негативное воздействие безработицы на семью и семейные взаимоотношения. Мужчины, которые потеряли работы часто проявляют меньший уровень поддержки и характеризуются меньшим уровнем сплоченности. В семьях, где супруг безработный чаще возникают конфликты. Отмечается, что безработные отдаляются от семьи, покидают ее в 3-4 раза чаще, чем люди, которые работают. На основании полученных данных ученые указывают на существенном негативном влиянии безработицы на семью.

Зарубежные исследователи указывают на значительную стрессогенную нагрузку, которая приводит к существенному ухудшению самочувствия человека, отрицательным изменениям в области межличностного общения и семейных отношений, возникновению деструктивных вариантов поведения как результата потери места работы.

Проблема безработицы в отечественной науке наибольший охват получила в социологии. Исследования, выполненные в рамках данной научной дисциплины можно разделить условно на три категории – социологическое, социально-экономические, а также социально-психологические.

М.Г. Гильденгерш в рамках своего диссертационного исследования определил, что существует связь безработицы и отклоняющихся форм поведения. Ученый также отмечает, что наиболее выраженной в стране является безработица женщин [6, с. 14].

В рамках социологических исследований были выявлены возрастные, половые характеристики безработицы, проанализированы основные факторы и причины безработицы, рассматривались вопросы адаптационного поведения в кризисных условиях и ситуациях, изучены вопросы динамики безработицы.

Определено, что в качестве наиболее уязвимых к негативному влиянию безработицы оказались работники квалифицированного труда. Самый высокий удельный вес безработных был зафиксирован в строительстве и промышленности, тогда как наиболее представительными группами в возрастном плане являются лица в возрасте младше 39 лет.

По мнению З.Т. Голенковой, в качестве основного фактора адаптации на новом месте выступает желание или нежелание найти работу. Лица, которые целенаправленно искали работу оказались в целом более адаптированными к новой профессиональной деятельности [7, с. 106].

Безработица, как социальное явление приводит к негативным и деструктивным процессам в развитии общества, способствуя маргинализации населения. Особенная опасность заключается в том, что происходит размывание границ среднего класса, так как наибольшее число безработных из среды интеллигенции и рабочих. В связи с этим поиск путей решения проблемы предупреждения безработицы и стабилизации уровня жизни обязательно должен учитывать положение всех социальных групп.

В исследовании безработных, выполненном Л.Г. Миляевой, Н.П. Подольным и О.И. Маркеловым было показано, что существуют три поведенческие установки у безработных [19, с. 85]:

1. Безработные, которые являются сторонницами активного экономического поведения, они инициативны, а также ищут работу по разным каналам.

2. Безработные, которые занимают инертно-выжидательную позицию, которые полагаются на помощь друзей, знакомых и родственников.

3. Пассивные. Лица, относящиеся к данной категории безработных считают, что найти работу в настоящее время невозможно и им никто и ни чем не может помочь.

В отечественной психологической науке исследования по проблеме безработицы представлены в меньшей степени, чем за рубежом. Существуют работы А.К. Осницкого, Т.С. Чуйковой, И.А. Волошина, И.В. Кузнецов, Н.В. Соколовой и ряда других [22].

В исследовании, проведенном А.К. Осницким и Т.С. Чуйковой было определено, что ситуация утраты работы связана с переживанием кризисных состояний, которые обуславливаются вынужденной деформацией жизни человека, а также изменением его ценностных ориентаций. Особенности решения проблемы, связанной с потерей места работы в существенной степени зависят от индивидуально-психологических особенностей и характеристик, которые в существенной мере определяются накопленным опытом субъективной активности человека [22].

Определены стратегии разрешения кризисных ситуаций, которые связаны с утратой работы. Определено, что лица, которые придерживаются стратегии активного поиска не ограничиваются ориентацией на одну область профессиональной деятельности, они учитывают возможности переориентации и переобучения в рамках профессии, а также в целом оптимистично относятся к

смене места работы. Менее активной может рассматриваться так называемая компенсаторная стратегия. Для лиц, которые придерживаются данной стратегии не характерен активный поиск работы, они переключают свою активность на другие сферы – на семью, учебу, творческий досуг. Наименьший уровень эффективности имеет пассивная стратегия. Для безработных, которые используют данную стратегию, характерным является пессимизм относительно перспектив своего труда, а также сниженный фон настроения.

Выделенные различия безработных в преодолении кризисной ситуации в значительной степени определяются выраженностью отдельных аспектов субъективной активности человека. Ученые отмечают, что существуют возможности для преодоления неоптимальных стратегий поведения в ситуации кризиса, связанного с утратой места работы. В первую очередь отмечается значимость рефлексивного анализа субъективной активности, а также развитие умений саморегуляции поведения. Немаловажное значение имеет также использование умений в решении задач поиска работы.

В работе И.А. Волошиной и В.А. Гребенникова было показано, что существуют специфические особенности личности безработных, обусловленных проявлением таких характеристик, как тактичность в общении, степень самоконтроля, практичность в установках и взглядах, ориентация на общепринятые нормы и правила поведения [5, с. 103].

Следует отметить, что исследователями не были выявлены выраженные различия в эмоциональном состоянии и личностных особенностях у безработных в зависимости от стажа безработицы.

На основании анализа результатов отечественных и зарубежных исследований проблемы безработицы можно сделать вывод, что безработица анализируется как многоаспектный феномен, с позиции различных подходов и теоретических позиций. Вместе с тем, это не позволяет отследить системные характеристики психической детерминации, а также психосоциальных

эффектов, вместе с тем, позволяя систематизировать опыт исследования и определить проблемную область дальнейших исследований.

1.4. Особенности влияния безработицы на личность

Психологические исследования показывают, что потеря работы для человека имеет существенное негативное влияние. У лиц, которые являются безработными, диагностируются изменения поведения и негативные эмоциональные реакции. Определено, что для лиц, которые потеряли работу, характерным является [4, с. 103]:

- Переживание депрессии.
- Снижение уровня общей удовлетворенности жизнью.
- Усиление чувства одиночества, а также социальной изолированности.
- Утрата ощущения времени и изменение распорядка дня.
- Нарастание апатии, покорности и пассивности.
- Рост пессимизма и фатализма относительно жизни человека в целом.
- Утрата стремления к упорядоченности собственной жизни.
- Повышение уровня агрессии и возбудимости.

Потеряв место работы, человек утрачивает возможность для удовлетворения потребности в самореализации, контактах и социальных связях. Активизируется потребность человека в безопасности – неизвестность завтрашнего дня страшит его, утрачивается уверенность что-либо изменить, на что-либо повлиять. У человека затрудняются возможности для реализации потребности более низкого уровня, так как приходится ограничивать себя в средствах, а также снижаются возможности человека реализовать себя в процессе целенаправленной активности.

По мере продолжения безработицы у человека нарушается иерархия мотивов. Такие значимые мотивы, как забота о собственном авторитете, профессиональной компетентности утрачивают значимость, неудовлетворенность потребностей и нарушение их иерархии способствует формированию у безработного неудовольствия, беспокойства и иных отрицательных мотивов вплоть до агрессии.

Потеря работы сопровождается изменениями в поведении человека. В качестве наиболее простых изменений выступает высвобождение большого количества свободного времени.

Французским исследователем П. Лавье было определено, что эмоциональное переживания в связи с потерей работы оказывают воздействие на поведение человека, потерявшего работу. Безработный проходит определенные стадии эмоционального переживания в связи с потерей работой. Типология, которая предложена ученым, имеет следующий вид [6, с. 19]:

1. Стадия шока и эмоционального потрясения. Иногда данную стадию человек переживает только узнав о том, что его увольняют. Во многих ситуациях это состояние сопровождается чувством облегчения – событие, которое человек давно ожидал свершилось и тягостная неопределенность для человека закончилась.

2. Стадия неприятия действительности. Оставшийся без работы человек отказывается верить в том, что с ним произошло. Отказ принимать действительность становится тем острее, чем неожиданнее и маловероятнее для человека казалась потеря работы.

3. Стадия гнева, негодования по поводу потери работы. Человек открыто возмущается, причем это возмущение может быть адресовано близким, бывшим коллегам и другим людям, которые окружают человека.

4. Стадия депрессии, тоски, подавленности. Данное состояние близко к отчаянию. Резко снижается уровень волевой регуляции и поисковой активности

человека. Человек «уходит в себя», он примиряется с мыслью о том, что перспективы отсутствуют, попытки изменить что-либо в жизни бесперспективны.

5. Стадия переоценки ценностей. На данной стадии наблюдается пересмотр отношения безработного к себе и ситуации. У человека формируется намерение действовать, возникает стремление изменить ситуацию, преобразовать ее, вырваться из нее. Если переоценки ценностей не происходит, то ситуация для человека принципиально не изменяется. У человека сохраняется ощущение бесперспективности, а также собственной ненужности.

Л. Пельцманом было описано четыре стадии стресса в связи с потерей работы [6, с. 19]:

1. Стадия состояния неопределенности и шока. На данной фазе фактором риска являются эмоции. Человек в результате этого в большей степени становится подвержен несчастным случаям, болезням. Ученый указывал на то, что в качестве патогенного фактора выступает не сама потеря работы, а только угроза того, что это случится.

2. Стадия субъективного облегчения и приспособления к ситуации. На данной стадии наблюдается улучшение состояния человека и эйфория.

3. Стадия снижения сопротивления неприятностям. На данной стадии состояние человека существенно ухудшается.

4. Стадия беспомощности и примирения с ситуацией.

К. Леана и Д. Фельдман указывали на то, что чем тяжелее люди переживают факт увольнения, то тем меньше их уверенность в том, что ситуация обратима и возможность получения новой работы существует. Чем больше они видят причину безработицы во внешних факторах и обстоятельствах, то тем более пассивными они становятся, а это оказывает непосредственное влияние на жизнь и деятельность человека [34].

В настоящее время в психологической литературе представлено ряд типологий безработных граждан, выделенных по разным основаниям.

В зависимости от степени активности и самостоятельности безработных можно условно разделить на четыре категории.

Тип 1. Безработные не нуждаются в услугах службы занятости. Эти лица полностью самостоятельны и полностью сохраняют способность справиться с ситуацией и найти подходящую для себя работу. Обычно это специалисты, которые имеют несколько профессий, различный профессиональный опыт в связи с чем весьма конкурентные на рынке труда.

Тип 2. Безработные этого типа обязательно регистрируются в центре занятости. Они ориентированы на использование возможностей предлагаемых им услуг. Они принимают решения относительно характера трудовой деятельности самостоятельно. Профессиональные планы таких безработных достаточно обоснованные и адекватные, в результате чего безработные этого типа весьма быстро устраиваются на работу.

Тип 3. Безработные данной категории весьма болезненно и долго переживают утрату работы. Переоценка ценностей и стабилизация состояния наступает обычно по прошествии года. Вместе с тем, с помощью психологического сопровождения и коррекционно-развивающей деятельности лица, относящиеся к данному типу, могут принять решение об изменении своего актуального профессионального статуса.

Тип 4. Для представителей данной категории потеря работы оборачивается необратимыми потерями в различных сферах жизни. Это потенциальные алкоголики, социально опустошенные элементы, для которых утрата работы является провокационным толчком к неблагоприятным изменениям личности.

Таким образом, можно говорить о том, что в современной психологии существует ряд типологий, которые описывают характер влияния безработицы на развитие личности и поведение человека.

1.5. Выводы по первой главе

1. Личность при всей многогранности данного понятия можно определить как относительно устойчивую совокупность психических свойств, которые являются результатом включения индивида в пространство социальных отношений. При этом личность имеет определенную структуру, в которую входят: способности; социальные установки; темперамент; характер; мотивация; воля; эмоции; самосознание.

2. Немаловажное значение в системе индивидуально-психологических свойств человека играет индивидуальный стиль деятельности. Индивидуальный стиль деятельности можно характеризовать как продолжение традиций, как идентификацию с социокультурным окружением человека, как особенность личности, которая обуславливается принятием норм, правил, а также образцов поведения, характерных для определенной области профессиональной деятельности.

3. Безработица, как социальное явление приводит к негативным и деструктивным процессам в развитии общества, способствуя маргинализации населения. Особенная опасность заключается в том, что происходит размывание границ среднего класса, так как наибольшее число безработных из среды интеллигенции и рабочих. В связи с этим поиск путей решения проблемы предупреждения безработицы и стабилизации уровня жизни обязательно должен учитывать положение всех социальных групп.

4. В исследовании безработных, выполненном Л.Г. Миляевой, Н.П. Подольным и О.И. Маркеловым было показано, что существуют три поведенческие установки у безработных: Безработные, которые являются

сторонниками активного экономического поведения; Безработные, которые занимают инертно-выжидательную позицию; Пассивные.

5. В исследовании, проведенном А.К. Осницким и Т.С. Чуйковой было определено, что ситуация утраты работы связана с переживанием кризисных состояний, которые обуславливаются вынужденной деформацией жизни человека, а также изменением его ценностных ориентаций. Особенности решения проблемы, связанной с потерей места работы в существенной степени зависят от индивидуально-психологических особенностей и характеристик, которые в существенной мере определяются накопленным опытом субъективной активности человека.

6. На основании анализа результатов отечественных и зарубежных исследований проблемы безработицы можно сделать вывод, что безработица анализируется как многоаспектный феномен, с позиции различных подходов и теоретических позиций. Вместе с тем, это не позволяет отследить системные характеристики психической детерминации, а также психосоциальных эффектов, вместе с тем, позволяя систематизировать опыт исследования и определить проблемную область дальнейших исследований.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ БЕЗРАБОТНЫХ

2.1. Этапы эмпирического исследования

Цель работы: Выявить личностные особенности безработных граждан.

Объект: Личность, утратившая работу.

Предмет: Личностные особенности безработных граждан.

Гипотеза: Существует личностные отличия у безработных людей и длительно безработных.

Эмпирическое исследование осуществлялось в несколько этапов:

Этап I – теоретическое исследование личностных особенностей безработных граждан

Этап II – Организация и проведение эмпирического исследования.

Этап III – Изучение уровней мотивации к успеху и мотивацию к избеганию неудач по методикам Т.Элерса, изучение уровня уверенности в себе по методике Райдаса, Выявление механизмов психологической защиты по опроснику Плутчика-Келермана- Конте. А так же выявление уровня субъективного контроля по методике Роттера.

Этап IV – Обработка результатов эмпирического исследования (качественный и количественный анализ).

Этап V – Выявление личностных особенностей у безработных людей и «профессионально» безработных.

Этап VI – Обсуждение результатов исследования. Написание выводов и заключений.

Предметом эмпирического исследования выступили личностные особенности безработных граждан. В исследовании приняли участие безработные граждане, которые на момент тестирования состояли на учете в Государственном казенном учреждении «Екатеринбургский центр

занятости населения». Выборка состояла из 120 человек (47 мужчин, 73 женщин). Все испытуемые на момент исследования находились в городе Екатеринбурге. В выборке отсутствовали возрастные границы. Разделение на группы осуществлялось по длительности состояния на учете в центре занятости. Таким образом, выделились две группы испытуемых: длительно безработные - находились на учете от 12 месяцев и более, и вторая группа людей (безработные), состоящих на учете менее 12 месяцев.

2.2. Методики эмпирического исследования

Для проведения эмпирического исследования использовались методики «Мотивация достижения успеха» и «Мотивация к избеганию неудач» Т Элерса, «Уверенность в себе» Райдаса, Опросник Плутчика Келлермана Конте - Методика Индекс жизненного стиля (Life Style Index, LSI), «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера.

1) Методика «Мотивация достижения успеха»

Автором данной методики является Теодор Элерс. Тест предназначен для диагностики мотивационной направленности личности на достижение успеха. Методика состоит из 41 вопроса, по отношению к которым испытуемый должен выразить свое согласие или не согласие. В результате тестирования можно выделить показатель. Который будет относиться к одному из четырех уровней мотивации. Уровни мотивации: низкий, средний, высокий и очень высокий.

2) Методика «Мотивация к избеганию неудач»

Автором данной методики является Теодор Элерс. Опросник личностный. Тест предназначен для диагностики, выделенной Хекхаузенем, мотивационной направленности личности на избегание неудач. Стимульный материал представляет собой список слов из 30 строк, по 3 слова в каждой строке. В каждой строке испытуемому необходимо выбрать только одно из трех слов,

которое наиболее точно его характеризует. Тест относится к моношкальным методикам. Степень выраженности мотивации к успеху оценивается количеством баллов, совпадающих с одним из четырех уровней избегания неудач. Уровни мотивации: низкий, средний, высокий и очень высокий.

3) Тест «Уверенность в себе»

Автором данной методики является Райдас. Тест предназначен для определения уровня уверенности в себе и своих силах. Стимульный материал состоит из 30 утверждений, описывающих различные типы поведения. Данные утверждения испытуемому необходимо «примерить» к себе и указать степень своего согласия или несогласия по пятибалльной шкале (очень характерно для меня, описание очень верное; довольно характерно для меня, скорее да, чем нет; отчасти характерно, отчасти не характерно; довольно не характерно для меня, скорее нет, чем да; совсем не характерно для меня, описание не верно). Результатом данного теста будет выступать соответствие одному из пяти уровней уверенности.

4) Методика «Индекс жизненного стиля»

Опросник Плутчика Келлермана Конте - Методика Индекс жизненного стиля (Life Style Index, LSI) был разработан Р. Плутчиком в соавторстве с Г.Келлерманом и Х.Р.Контом в 1979 году. Тест используется для диагностики различных механизмов психологической защиты. Опросник состоит из 92 утверждений, описывающие чувства, поведение и реакции людей в определенных жизненных ситуациях. Задача испытуемого, прочитав вопрос, определить соответствует ли утверждение его чувствам, поведению или реакции. В результате тестирования можно определить напряженность механизмов психологической защиты у испытуемого. Механизмы психологической защиты:

- Отрицание - механизм психологической защиты, посредством которого личность либо отрицает некоторые фрустрирующие, вызывающие тревогу

обстоятельства, либо какой-либо внутренний импульс или сторона отрицает самое себя.

- Вытеснение - механизм защиты, посредством которого неприемлемые для личности импульсы: желания, мысли, чувства, вызывающие тревогу, – становятся бессознательными.
- Регрессия - механизм психологической защиты, посредством которого личность в своих поведенческих реакциях стремится избежать тревоги путем перехода на более ранние стадии развития либидо.
- Компенсация - механизм психологической защиты, который проявляется в попытках найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности.
- Проекция - процесс, посредством которого неосознаваемые и неприемлемые для личности чувства и мысли локализуются вовне, приписывается другим людям и таким образом становятся как бы вторичными.
- Замещение - распространенная форма психологической защиты, которая в литературе нередко обозначается понятием «смещение». Действие этого защитного механизма проявляется в разрядке подавленных эмоций (как правило, враждебности, гнева), которые направляются на объекты, представляющие меньшую опасность или более доступные, чем те, что вызвали отрицательные эмоции и чувства.
- Интеллектуализация. Этот защитный механизм часто обозначают понятием «рационализация». Рационализация - это механизм психологической защиты, посредством которого личность создает логические (псевдоразумные), но благовидные обоснования своего или

чужого поведения, действий или переживаний, вызванных причинами, которые она (личность) не может признать из-за угрозы потери самоуважения.

- Реактивные образования. Этот вид психологической защиты нередко отождествляют с гиперкомпенсацией. Личность предотвращает выражение неприятных или неприемлемых для нее мыслей, чувств или поступков путем преувеличенного развития противоположных стремлений. Иными словами, происходит как бы трансформация внутренних импульсов в субъективно понимаемую их противоположность.

5) «Уровень субъективного контроля»

Тест-опросник субъективного контроля (УСК) был разработан Джулианом Роттером адаптирован на русский язык Е.Ф. Бажиным, С.А. Голыкиной, А.М. Эткингом. диагностирует локализацию контроля над значимыми событиями. В основе его лежит различие двух локусов контроля – интернального и экстернального и, соответственно, двух типов людей – интерналов и экстерналов. Опросник состоит из 44 утверждений, касающихся различных сторон жизни и отношения к ним. Задача испытуемого оценить степень своего согласия или несогласия с приведенными утверждениями по 6-балльной шкале: – 3 – 2 – 1 + 1 + 2 + 3, от полного несогласия (-3) до полного согласия (+3). Результатом опросника выступает определение интернальности или экстернальности в различных областях жизни человека. Шкалы:

- Шкала общей интернальности (Ио). Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных

событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Низкий показатель по шкале соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие испытуемые не видят связи между своими действиями к значимым для них событиям их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство их является результатом случая или действия других людей.

- Шкала интернальности в области достижений (Ид). Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом добиваться своего в будущем. Низкие показатели по шкале Ид свидетельствуют о том, что человек приписывает свои успехи и достижения обстоятельствам — везению, счастливой судьбе или помощи других людей.
- Шкала интернальности в области неудач (Ин). Высокие показатели по этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях. Низкие показатели Ин свидетельствует о том, что испытуемый склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения.
- Шкала интернальности в области семейных отношений (Ис). Высокие показатели Ис означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкий Ис указывает на то, что субъект считает партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

- Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип). Высокий Ип свидетельствует о том, что человек считает свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т.д. Низкий Ип указывает на то, что испытуемый склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам — руководству, товарищам по работе, везению — невезению.
- Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им). Высокий показатель свидетельствует о том, что человек считает себя в силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию. Низкий, напротив, указывает на то, что человек не может активно формировать свой круг общения и склонен считать свои межличностные отношения результатом активности партнеров.
- Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из). Высокие показатели. Показатели Из свидетельствуют о том, что испытуемый считает себя ответственным за свое здоровье: если он болен, то обвиняет в этом себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий. Человек с низкими показателями Из считает болезнь результатом случая и надеется, что выздоровление придет в результате действий других, прежде всего врачей.

2.3. Обсуждение результатов эмпирического исследования

На первом этапе эмпирического исследования нами были выбраны методики исходя из темы выпускной квалификационной работы. Для изучения мотивации к достижению успеха и мотивации к избеганию неудач безработных

граждан нами были выбраны методики «Мотивация достижения успеха» и «Мотивация к избеганию неудач», автором данных методик является Теодор Элерс. Исходя из ранее проведенных исследований, российские версии данных методик являются надежными и валидными. Для изучения уверенности в себе у безработных граждан нами был выбран тест Райдаса «Уверенность в себе». Данный тест так же является надежным и валидным на основе ранее проводимых исследований. Для определения напряженности механизмов психологической защиты нами была использована методика «Индекс жизненного стиля» (Life Style Index, LSI), разработанная Р. Плутчиком в соавторстве с Г.Келлерманом и Х.Р.Контом. По результатам исследования коэффициенты ретестовой надежности отражают удовлетворительную надежность 6 шкал теста, низкие показатели ретестовой надежности по шкалам компенсации и проекции объясняются, вероятно, фактором тревожности. Для выявления уровня субъективного контроля испытуемых в различных аспектах жизни был выбран тест «Уровень субъективного контроля», автором данной методики является Джулиан Роттер. Надежность и валидность данной методики так же подтверждена исследованиями.

На втором этапе исследования нами была проведена качественная обработка результатов исследования. Выводы по качественной обработке итогов эмпирического исследования по методике «Мотивация к достижению успеха» Т.Элерса. В исследовании приняло участие 120 человек, которые на момент исследования имели статус безработного и состояли на учете в ГКУ «Екатеринбургский центр занятости населения». Из 120 человек к первой группе испытуемых относились 36 человек, которые находились на учёте больше года. Ко второй относились 84 безработных гражданина, которые на момент исследования состояли на учете меньше года. Проведя анализ ответов безработных граждан мы видим:

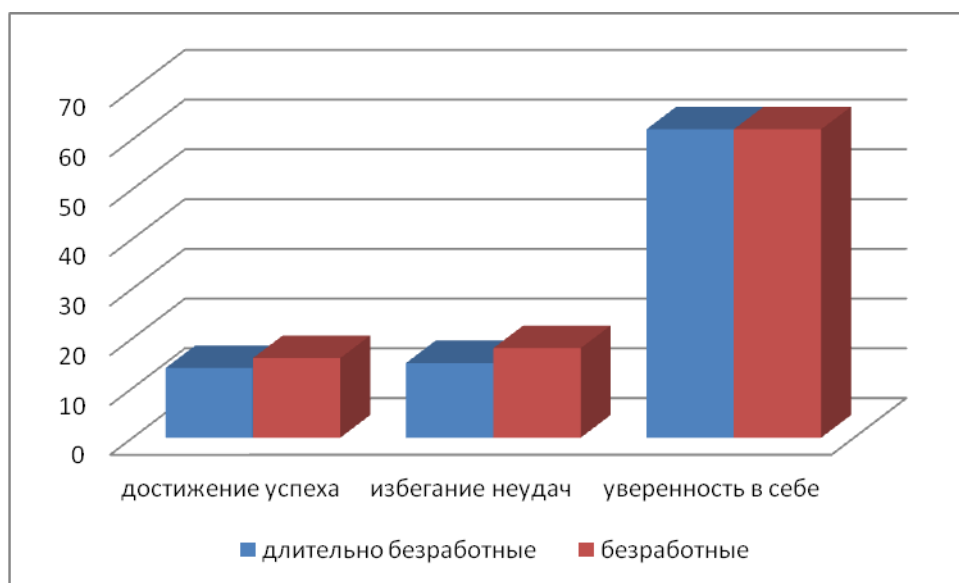


Рисунок 1 Показатели мотивации и уверенности в себе у безработных и длительно безработных

На рисунке 1 мы видим, что у длительно безработных показатели мотивации к достижению успеха ниже, по сравнению с безработными гражданами, состоящими на учёте менее 12 месяцев. Из этого можно предположить, что у длительно безработных показатели уровня мотивации к достижению успеха находятся в диапазоне низких значений. Это обозначает, что они сложнее достигают поставленных целей. Помимо этого можно предположить, что испытуемые данной группы имеют высокую готовность к риску. Люди с низким уровнем мотивации к успеху проявляют неуверенность в себе, тяготеют выполняемой работой.

По шкале мотивации к избеганию неудач у длительно безработных показатели ниже, по сравнению с безработными, состоящими на учёте менее 12 месяцев. Из этого можно предположить, что у безработных, состоящих на учёте менее 12 месяцев, показатели уровня мотивации к избеганию неудач находятся в диапазоне высоких значений. Личности, у которых преобладает мотив избегания неудач, предпочитают малый, или, наоборот, чрезмерно большой

риск, где неудача не угрожает престижу. У них, как правило, высокий уровень защиты и страха перед несчастными случаями. И они чаще попадают в подобные неприятности. Доминирование у человека мотива избегания неудач приводит к занижению самооценки и уровню притязаний. Повторяющиеся неудачи могут привести такого человека в состояние привычной подавленности, к устойчивому снижению веры в себя и к хронической боязни неудач. У таких людей, как правило, низкий уровень развития мотивации достижения.

Так же на рисунке 1 видно, что показатели уверенности в себе у двух групп испытуемых находятся в диапазоне средних значений, соответственно относятся к среднему уровню уверенности в себе. Такие люди имеют адекватную самооценку.

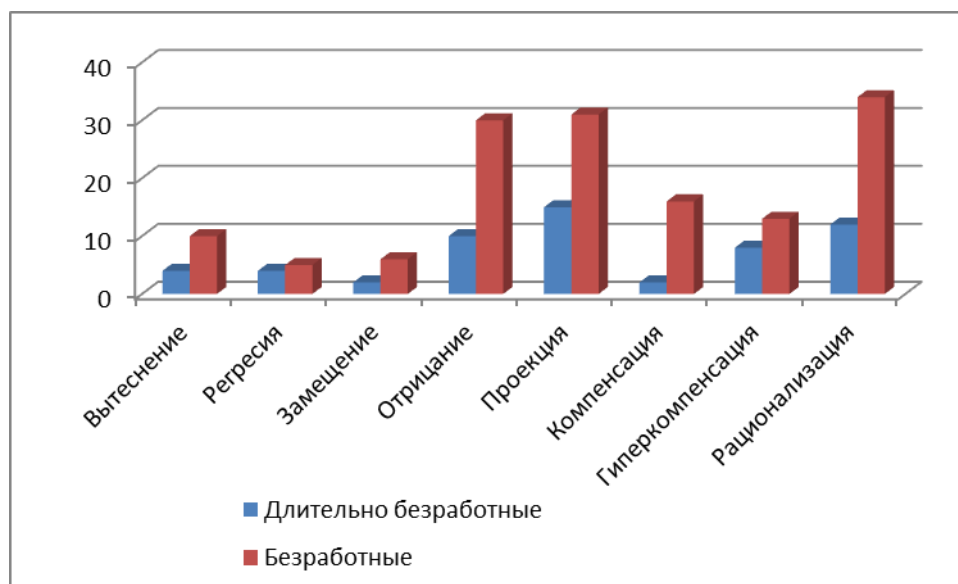


Рисунок 2 Показатели индекса жизненного стиля у безработных граждан с разным сроком поиска работы

На рисунке 2 видно, что у безработных, которые состоят на учете менее 12 месяцев, выраженность механизмов психологической защиты больше, чем у

длительно безработных граждан. У безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, преобладает проявление такого механизма психологической защиты как рационализация. При рационализации личность создает логические (псевдоразумные), но благовидные обоснования своего или чужого поведения, действий или переживаний, вызванных причинами, которые она (личность) не может признать из-за угрозы потери самоуважения. При этом способе защиты нередко наблюдаются очевидные попытки снизить ценность недоступного для личности опыта. Так, оказавшись в ситуации конфликта, человек защищает себя от его негативного действия путем снижения значимости для себя и других причин, вызвавших этот конфликт или психотравмирующую ситуацию. Проявление данного механизма психологической защиты можно соотнести со второй из пяти стадий переживания безработного. У длительно безработных граждан, в процессе исследования, выявлено преобладание проекции. Как механизма психологической защиты. В основе проекции лежит процесс, посредством которого неосознаваемые и неприемлемые для личности чувства и мысли локализуются вовне, приписывается другим людям и таким образом становятся как бы вторичными. Данный механизм психологической защиты можно сопоставить с третьей стадией переживания безработицы. Меньше у безработных, которые состоят на учете менее 12 месяцев, проявляется такой механизм психологической защиты, как регрессия. Регрессия – это механизм психологической защиты, посредством которого личность в своих поведенческих реакциях стремится избежать тревоги путем перехода на более ранние стадии развития либидо. При этой форме защитной реакции личность, подвергаясь действию фрустрирующих факторов, заменяет решение субъективно более сложных задач на относительно более простые и доступные в сложившихся ситуациях. Использование более простых и привычных поведенческих стереотипов существенно обедняет общий (потенциально

возможный) арсенал преобладания конфликтных ситуаций. У длительно безработных граждан данный механизм так же менее выражен.

Тест-опросник субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера диагностирует локализацию контроля над значимыми событиями. В основе его лежит различение двух локусов контроля – интернального и экстернального и, соответственно, двух типов людей – интерналов и экстерналов.

Интернальный тип. Человек считает, что происходящие с ним события зависят прежде всего от его личностных качеств (компетентности, целеустремленности, уровня способностей и т. п.) и являются закономерными следствиями его собственной деятельности.

Экстернальный тип. Человек убежден, что его успехи и неудачи зависят прежде всего от внешних обстоятельств – условий окружающей среды, действий других людей, случайности, везения или невезения и т. д.

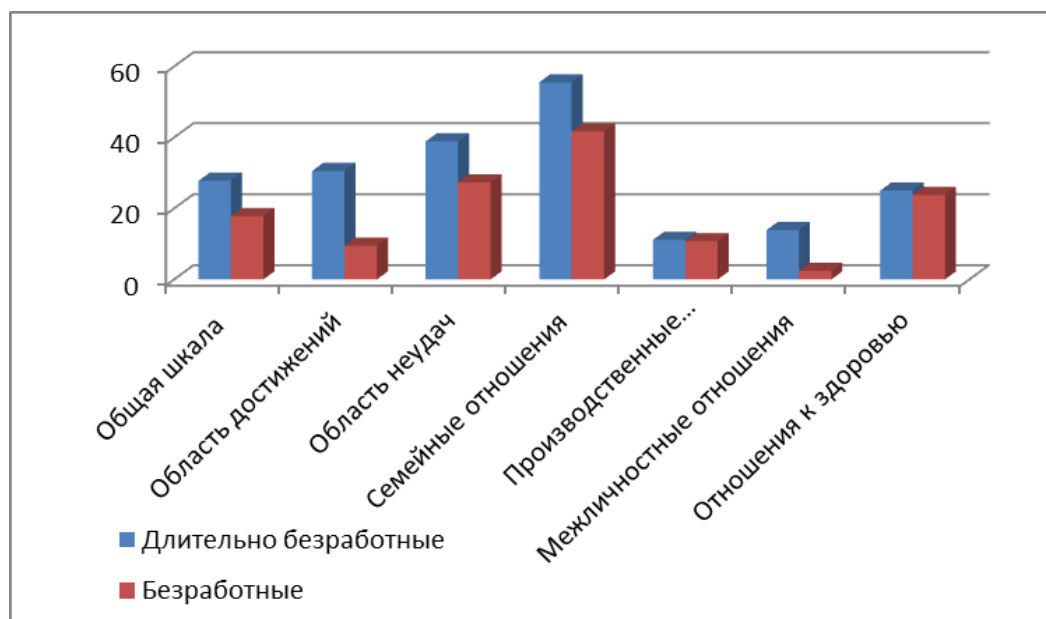


Рисунок 3 «Уровень субъективного контроля» Экстернальный тип

На рисунке 3 видно, что у длительно безработных более выражен экстернальный тип уровня субъективного контроля, чем у безработных, состоящий на учете менее 12 месяцев. К примеру, у первой группы безработных по шкале в области семейных отношений более высокие показатели по сравнению со второй группой. Данный показатель свидетельствует о том, что длительно безработные считают своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье. При этом у длительно безработных, состоящий на учете менее 12 месяцев, данный показатель так же является более выраженным по сравнению с остальными шкалами. По шкале в области неудач у длительно безработных так же показатели выше относительно второй группы исследуемых. Это говорит о том, что безработные первой группы более склонны приписывать ответственность за отрицательные события в своей жизни другим людям или считать их результатом невезения. По шкале в области достижений более выражены показатели первой группы, то есть длительно безработные граждане. Это свидетельствует о том, что безработные данной категории приписывают свои успехи и достижения обстоятельствам - везению, счастливой судьбе или помощи других людей. По общей шкале экстернальности длительно безработные обладают более высокими показателями, чем безработные граждане, состоящие на учете менее 12 месяцев. Низкий показатель по общей шкале экстернальности соответствует низкому уровню субъективного контроля. Это значит, что испытуемые первой группы не видят связи между своими действиями к значимым для них событиям их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство их является результатом случая или действия других людей. По шкале в области отношения к здоровью и болезни показатели обеих групп находятся в одном диапазоне значений. Это означает, что все испытуемые считают болезнь результатом случая и надеются, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей. По шкале

межличностных отношений у длительно безработных так же более высокие показатели по сравнению с безработными, состоящими на учете менее 12 месяцев. Это говорит о том, что длительно безработным сложнее формировать свой круг общения, чем второй группе безработных. По шкале в области производственных отношений показатели обеих групп находятся в одном диапазоне значений. Однако у длительно безработных данный показатель немного выше и это обозначает, что данной группе свойственно приписывать важное значение внешним обстоятельствам — руководству, товарищам по работе, везению — невезению.

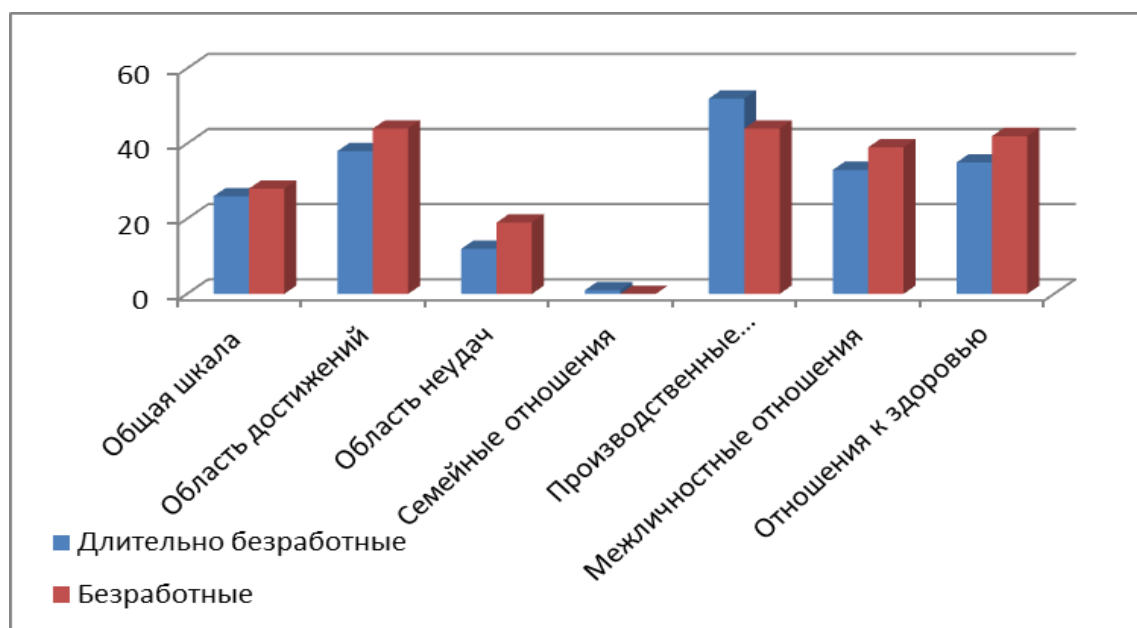


Рисунок 4 «Уровень субъективного контроля» Интернальный тип

На рисунке 4 видно, что у безработных, состоящий на учете менее 12 месяцев, более выражен интернальный тип уровня субъективного контроля, чем у длительно безработных. К примеру, у безработных по шкале в области достижений более высокие показатели по сравнению с длительно безработными. Это свидетельствует о том, что у первой группы испытуемых более высокий уровень субъективного контроля над эмоционально

положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом добиваться своего в будущем. Однако, показатели по шкале производственных отношений у длительно безработных выше. Это говорит о том, что данная категория людей считают свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т.д. По шкале в области отношения к здоровью и болезни у безработных показатель выше, чем у длительно безработных. Это значит, что испытуемые первой группы считают себя ответственными за свое здоровье: если они больны, то обвиняют в этом себя и полагают, что выздоровление во многом зависит от их собственных действий. По шкале межличностных отношений у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, так же более высокие показатели по сравнению с длительно безработными. Это означает что безработные, состоящие на учете менее 12 месяцев, считают себя в силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими людьми, вызывают к себе уважение и симпатию. По общей шкале интернальности показатели обеих групп находятся примерно в одном диапазоне значений. Однако у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, данный показатель немного выше. Это свидетельствует о том, что данной категории безработных соответствует высокий уровень субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. По шкале в области неудач у безработных испытуемых, состоящих на учете менее 12 месяцев, показатели выше относительно длительно безработных граждан. Это означает, что испытуемым первой группы имеют преимущественно развитое чувство субъективного

контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях. По шкале в области семейных отношений показатели обеих групп находятся примерно в одном диапазоне значений. Однако у длительно безработных уровень немного выше, и это может свидетельствовать о том, что испытуемые данной группы считают себя ответственными за события, происходящие в их семейной жизни.

На третьем этапе проводилась количественная обработка результатов эмпирического исследования. Все методы количественной обработки принято делить на первичные и вторичные. Первичная статистическая обработка представлена через описательную статистику данных эмпирического исследования. С помощью описательной статистики мы выявили основные количественные тенденции выраженности личностных особенностей у безработных граждан: среднее арифметическое, стандартное отклонение, а так же максимальный и минимальный показатель по каждой шкале.

Таблица 1

Мотивация к достижению успеха у безработных с разным сроком поиска работы.

	Длительно безработные	Безработные
Среднее значение	14	16
Стандартное отклонение	5	4
Минимальное	4	7
Максимальное	23	23

Используя данные, представленные в таблице 1, можно заметить следующие тенденции.

Среднее значение у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, выше, чем у длительно безработных. Это значит, что в среднем у испытуемых первой группы уровень мотивации к достижению успеха выше, чем у второй группы. При этом разброс (стандартное отклонение) уровня мотивации к успеху у длительно безработных больше, что свидетельствует о том, что в данной группе есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего. В свою очередь у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, показатели менее «разбросаны» относительно среднего.

Таблица 2

Мотивация к избеганию неудач у безработных с разным сроком поиска работы.

	Длительно безработные	Безработные
Среднее значение	15	18
Стандартное отклонение	4	5
Минимальное	4	2
Максимальное	24	27

Используя данные, представленные в таблице 2, можно заметить следующие тенденции.

Среднее значение у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, выше, чем у длительно безработных. Это значит, что в среднем у испытуемых первой группы уровень мотивации к избеганию неудач выше, чем у второй

группы. И разброс (стандартное отклонение) уровня мотивации к избеганию неудач у безработных данной группы так же больше, что свидетельствует о том, что в этой категории есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего. В свою очередь у длительно безработных, показатели менее «разбросаны» относительно среднего.

Таблица 3

Показатели уверенности в себе у безработных с разным сроком поиска работы.

	Длительно безработные	Безработные
среднее значение	62	62
стандартное отклонение	19	15
минимальное	23	29
максимальное	90	88

Используя данные, представленные в таблице 3, можно заметить следующие тенденции.

Показатель среднего значения у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных одинаковый. Это значит, что в среднем результаты уровня уверенности в себе в обеих группах находятся примерно в одном диапазоне. При этом разброс (стандартное отклонение) уровня уверенности в себе у длительно безработных больше, что свидетельствует о том, что в этой группе есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего. В свою очередь у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, показатели менее «разбросаны» относительно среднего.

Таблица 4

Показатели, используемых механизмов психологической защиты
безработных с разным сроком поиска работы.

	Среднее значение		Стандартное отклонение	
	Длительно безработные	Безработные	Длительно безработные	Безработные
Вытеснение	23	28	16	17
Регрессия	23	22	18	18
Замещение	12	14	13	16
Отрицание	36	41	19	20
Проекция	43	41	30	25
Компенсация	16	28	14	20
Гиперкомпенсация	27	19	26	20
Рационализация	46	44	18	18

Используя данные, представленные в таблице 4, можно заметить следующие тенденции.

Среднее значение по шкале вытеснение у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, выше, чем у длительно безработных. Это значит, что в среднем у испытуемых первой группы преобладает проявление такого механизма психологической защиты, как вытеснение по сравнению со второй

группой. И разброс (стандартное отклонение) показателей по шкале вытеснение у безработных данной группы так же больше, что свидетельствует о том, что в этой категории есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего. В свою очередь у длительно безработных, показатели менее «разбросаны» относительно среднего.

Среднее значение по шкале регрессия у длительно безработных выше, чем у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев. Это значит, что в среднем у длительно безработных испытуемых преобладает проявление такого механизма психологической защиты, как регрессия по сравнению со второй группой. А разброс (стандартное отклонение) показателей по шкале регрессия у обеих групп одинаковый, что свидетельствует о том, что внутри всей выборки показатели разбросаны примерно идентично.

Среднее значение по шкале замещения у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, выше, чем у длительно безработных. Это значит, что в среднем у испытуемых первой группы преобладает проявление такого механизма психологической защиты, как замещение по сравнению со второй группой. И разброс (стандартное отклонение) показателей по данной шкале у безработных первой группы так же больше, что свидетельствует о том, что в этой категории есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего. В свою очередь у длительно безработных, показатели менее «разбросаны» относительно среднего.

Среднее значение по шкале отрицание у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, выше, чем у длительно безработных. Это значит, что в среднем у испытуемых первой группы преобладает проявление такого механизма психологической защиты, как отрицание по сравнению со второй группой. И разброс (стандартное отклонение) показателей по шкале отрицание

у безработных данной группы так же больше, что свидетельствует о том, что в этой категории есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего. В свою очередь у длительно безработных, показатели менее «разбросаны» относительно среднего.

Среднее значение по шкале проекция у длительно безработных выше, чем у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев. Это значит, что в среднем у длительно безработных испытуемых преобладает проявление такого механизма психологической защиты, как проекция по сравнению со второй группой. И разброс (стандартное отклонение) показателей по шкале проекция у безработных данной группы так же больше, что свидетельствует о том, что в этой категории есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего. В свою очередь у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, показатели менее «разбросаны» относительно среднего.

Среднее значение по шкале компенсация у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, выше, чем у длительно безработных. Это значит, что в среднем у испытуемых первой группы преобладает проявление такого механизма психологической защиты, как компенсация по сравнению со второй группой. И разброс (стандартное отклонение) показателей по шкале компенсация у безработных данной группы так же больше, что свидетельствует о том, что в этой категории есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего. В свою очередь у длительно безработных, показатели менее «разбросаны» относительно среднего.

Среднее значение по шкале гиперкомпенсация у длительно безработных выше, чем у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев. Это значит, что в среднем у длительно безработных испытуемых преобладает проявление

такого механизма психологической защиты, как гиперкомпенсация по сравнению со второй группой. И разброс (стандартное отклонение) показателей по шкале гиперкомпенсация у безработных данной группы так же больше, что свидетельствует о том, что в этой категории есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего. В свою очередь у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, показатели менее «разбросаны» относительно среднего.

Среднее значение по шкале рационализация у длительно безработных выше, чем у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев. Это значит, что в среднем у длительно безработных испытуемых преобладает проявление такого механизма психологической защиты, как рационализация по сравнению со второй группой. А разброс (стандартное отклонение) показателей по данной шкале у обеих групп одинаковый, что свидетельствует о том, что внутри всей выборки показатели разбросаны примерно идентично.

«Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера

Таблица 5

Показатели по шкалам уровня субъективного контроля у безработных граждан с разным сроком поиска работы.

	Среднее значение		Стандартное отклонение	
	Длительно безработные	Безработны е	Длительно безработные	Безработны е
Общая шкала	5	5	2	2
В области достижений	5	6	3	2

В области неудач	4	5	2	2
В области семейных отношений	3	4	2	2
В области производственных отношений	7	7	2	2
В области межличностных отношений	6	6	2	1
В отношении здоровья и болезни	5	5	3	2

Используя данные, представленные в таблице 5, можно заметить следующие тенденции.

Показатель среднего значения по общей шкале субъективного контроля у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных одинаковый. Это значит, что в среднем результаты по общей шкале в обеих группах находятся примерно в одном диапазоне. И разброс (стандартное отклонение) показателей по данной шкале у обеих групп так же идентичный, что свидетельствует о том, что внутри всей выборки показатели разбросаны примерно одинаково.

Среднее значение по шкале в области достижений у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, выше, чем у длительно безработных. Это значит, что в среднем у испытуемых первой группы преобладает высокий уровень субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями по сравнению со второй группой. А разброс (стандартное отклонение) показателей по шкале достижений у безработных

данной группы меньше, что свидетельствует о том, что в этой категории показатели менее «разбросаны» относительно среднего. Соответственно у группы длительно безработных есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего.

Среднее значение по шкале в области неудач у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, выше, чем у длительно безработных. Это значит, что в среднем у испытуемых первой группы сильнее развито чувство субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям по сравнению со второй группой. А разброс (стандартное отклонение) показателей по данной шкале у обеих групп идентичен, что свидетельствует о том, что внутри всей выборки показатели разбросаны примерно одинаково.

Среднее значение по шкале в области семейных отношений у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, выше, чем у длительно безработных. Это значит, что в среднем у испытуемых первой группы сильнее развито чувство субъективного контроля по отношению к семейным событиям и ситуациям по сравнению со второй группой. А разброс (стандартное отклонение) показателей по данной шкале у обеих групп идентичен, что свидетельствует о том, что внутри всей выборки показатели разбросаны примерно одинаково.

Показатель среднего значения по шкале в области производственных отношений у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных одинаковый. Это значит, что в среднем результаты по общей шкале в обеих группах находятся примерно в одном диапазоне. И разброс (стандартное отклонение) показателей по данной шкале у обеих групп так же идентичный, что свидетельствует о том, что внутри всей выборки показатели разбросаны примерно одинаково.

Показатель среднего значения по шкале в области межличностных отношений у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных одинаковый. Это значит, что в среднем результаты по общей шкале в обеих группах находятся примерно в одном диапазоне. А разброс (стандартное отклонение) показателей по данной шкале у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, меньше, что свидетельствует о том, что в этой категории показатели менее «разбросаны» относительно среднего. Соответственно у группы длительно безработных есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего.

Показатель среднего значения по шкале в отношении здоровья и болезни у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных одинаковый. Это значит, что в среднем результаты по общей шкале в обеих группах находятся примерно в одном диапазоне. А разброс (стандартное отклонение) показателей по данной шкале у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев, меньше, что свидетельствует о том, что в этой категории показатели менее «разбросаны» относительно среднего. Соответственно у группы длительно безработных есть испытуемые с очень низкими и очень высокими показателями относительно среднего.

Вторичная статистическая обработка данных эмпирического исследования была проведена через математико-статистический анализ полученных данных.

Для определения метода статистической обработки данных нами было выявлено соответствие реального распределения переменной нормальному распределению (наличие нормального распределения). По результатам нашей проверки выявлено ненормальное распределение.

Для математического анализа нами был выбран непараметрический статистический критерий U-критерий Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни – непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух независимых выборок по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Метод основан на определении того, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя вариационными рядами (ранжированным рядом значений параметра в первой выборке и таким же во второй выборке). Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

Условием для применения U-критерия Манна-Уитни является отсутствие в сравниваемых группах совпадающих значений признака (все числа – разные) или очень малое число таких совпадений.

Таблица 6

Сравнение личностных особенностей у безработных с разным сроком поиска работы

	Сум.ранг Безработные	Сум.ранг Длительно безработные	U	Z	P-уров.
Достижение успеха	5526	1734	1068	2,54	0,01
Избегание неудач	5655	1606	940	3,28	0,001
Уверенность в себе	5033	2228	1463	-0,28	0,77
Вытеснение	5385	1876	1210	1,73	0,08
Регрессия	5033	2228	1463	-0,28	0,77
Замещение	5086	2174	1508	0,02	0,98
Отрицание	5311	1949	1283	1,31	0,18
Проекция	5048	2213	1478	-0,2	0,84
Компенсация	5587	1673	1007	2,89	0,003

Гиперкомпенсация	4814	2446	1244	-1,53	0,12
Рационализация	5007	2253	1437	-0,43	0,66
Общая шкала субъективного контроля	5259	2002	1336	1,01	0,31
Шкала в области достижений	5292	1969	1303	1,2	0,23
Шкала в области неудач	5380	1880	1214	1,71	0,08
Шкала в области семейных отношений	5264	1996	1330	1,04	0,29
Шкала в области производственных отношений	5134	2127	1461	0,29	0,76
Шкала в области межличностных отношений	5066	2195	1496	-0,09	0,92
Шкала в отношении здоровья и болезни	5017	2243	1447	-0,37	0,7

Ознакомившись с данными таблицы можно сделать следующие выводы:

Обнаружены различия по шкале мотивации к достижению успеху безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет статистически высокий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,01($p < 0,05$). Из чего можно сделать вывод, что у безработных, которые состоят на учете менее 12 месяцев, уровень мотивации к достижению успеха выше, чем у длительно безработных. Можно предположить, что чем дольше человек состоит на учете, тем у него будет ниже уровень мотивации к достижению успеха. Соответственно длительное нахождение на учете в центре занятости негативно влияет на мотивацию к достижению успеха безработных граждан.

Обнаружены различия по шкале мотивации к избеганию неудач безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет статистически высокий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,001($p < 0,05$). Из чего можно сделать вывод, что у безработных, которые состоят на учете менее 12 месяцев, уровень мотивации к избеганию неудач выше, чем у длительно безработных. Можно предположить, что чем дольше человек состоит на учете, тем у него будет ниже уровень мотивации к избеганию неудач. Соответственно длительное нахождение на учете в центре занятости снижает уровень мотивации к избеганию неудач безработных граждан.

Обнаружены различия по шкале уверенности в себе безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,77($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале вытеснение у безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет средний уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,08($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале регрессия безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,77($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале замещение безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,98($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале отрицание безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,18($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале проекция безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,84($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале компенсация безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет статистически высокий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,003($p < 0,05$). Из чего можно сделать вывод, что безработные, которые состоят на учете менее 12 месяцев, больше подвержены использованию такого механизма психологической защиты, как компенсация по сравнению с длительно безработными гражданами. Можно предположить, что чем дольше человек состоит на учете, тем у него проявление данного механизма психологической защиты будет меньше. Соответственно длительное нахождение на учете в центре занятости влияет на

частоту использования такого механизма психологической защиты, как компенсация.

Обнаружены различия по шкале гиперкомпенсация безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет средний уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,12($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале рационализация безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,66($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по общей шкале субъективного контроля безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,31($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале в области достижений безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,23($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале в области неудач безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет средний уровень значимости, так

как показатель значимости равен 0,08($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале в области семейных отношений безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,29($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале в области производственных отношений безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,76($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале в области межличностных отношений безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,92($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

Обнаружены различия по шкале в отношении здоровья и болезни безработных граждан, состоящих на учете менее 12 месяцев, и длительно безработных по критерию U-Манна Уитни. Обнаруженное различие имеет низкий уровень значимости, так как показатель значимости равен 0,7($p < 0,05$), поэтому мы не будем принимать его в расчёт.

2.4. Выводы по второй главе

В проведенном эмпирическом исследовании по изучению личностных особенностей безработных граждан принимали участие 120 человек, которые на момент исследования находились в городе Екатеринбурге. А так же состояли на учёте в «Екатеринбургском центре занятости населения».

В результате проведенного нами исследования были получены результаты, опираясь на которые мы можем сделать следующие выводы:

Во-первых, исходя из качественного анализа результатов эмпирического исследования, у длительно безработных граждан показатели мотивации к достижению успеха и избеганию неудач находятся в основном в диапазоне низких значениях, нежели у безработных, состоящих на учете в центре занятости менее 12 месяцев. Это значит, что граждане, состоящие на учете более 12 месяцев, склонны испытывать трудности с мотивацией. Она у них в целом снижена.

По методике «Индекс жизненного стиля» у длительно безработных в целом преобладают более низкие значения по сравнению с другой группой. Соответственно длительно безработные меньше склонны проявлять механизмы психологической защиты. Однако у данной группы преобладает проявление такого механизма психологической защиты, как проекция. В основе проекции лежит процесс, посредством которого неосознаваемые и неприемлемые для личности чувства и мысли локализуются вовне, приписывается другим людям и таким образом становятся как бы вторичными.

По методике «Уровень субъективного контроля» длительно безработные в основном относятся к экстернальному типу. Это означает, что безработные граждане, состоящие на учете в центре занятости более 12 месяцев, склонны приписывать свои успехи и неудачи прежде всего внешним обстоятельствам – условиям окружающей среды, действиям других людей, случайностям, везению или невезению и т. д.

Во-вторых, исходя из количественной обработки результатов исследования, выявлены статистически достоверные различия по следующим шкалам: мотивация к достижению успеха, мотивация к избеганию неудач и компенсация. Данный механизм проявляется в попытках найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности. Часто это происходит при необходимости избежать конфликта с этой личностью и повышения чувства самодостаточности. При этом заимствованные ценности, установки или мысли принимаются без анализа и переструктурирования и поэтому не становятся частью самой личности.

Исходя из обоснования результатов исследования, можно сделать вывод, что гипотеза о существовании личностных отличий у безработных людей и длительно безработных, подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего эмпирического исследования было выявление личностных особенностей безработных граждан. В ходе работы данная цель была достигнута.

На первоначальном этапе удалось полностью раскрыть базовые понятия, термины, связанные с феноменом «личность», личностными особенностями, безработицей, а так же с особенностями влияния безработицы на личность. На основе полученного материала были определены причины, виды и разные точки зрения относительно каждого из понятий. Для полного раскрытия поставленной цели автором данной магистерской диссертации был рассмотрен важный вопрос о выявлении личностных особенностей безработных граждан.

Теоретический анализ позволяет нам сделать вывод, что потеря работы для человека оказывает негативное влияние. У лиц, которые являются безработными гражданами, диагностируются изменения поведения и негативные эмоциональные реакции.

Проведенное нами эмпирическое исследование направлено на проверку гипотезы исследовательской работы. Таким образом, гипотеза исследовательской работы: существует личностные отличия у безработных людей и длительно безработных, подтвердилась.

Отсюда следует, что у длительно безработных граждан, состоящих на учете в центре занятости более 12 месяцев, уровень мотивации к достижению успеха ниже, чем у безработных, недавно вставших на учёт. Соответственно длительно безработные граждане имеют более низкую мотивационную направленность на достижение успеха, а надежда на успех у данной категории завышена.

По результатам исследования у длительно безработных граждан уровень мотивации к избеганию неудач ниже, чем у безработных, состоящих на учете менее 12 месяцев. Исходя из этого, длительно безработные граждане имеют более низкую мотивационную направленность на избегание неудач, а соответственно и более низкую мотивацию к защите.

По результатам исследования можно предположить, что у длительно безработных граждан в целом уровень мотивации низкий. Поэтому можно отметить, что по мере продолжения безработицы у человека нарушается иерархия мотивов. Такие значимые мотивы, как забота о собственном авторитете, профессиональной компетентности утрачивают значимость, неудовлетворенность потребностей и нарушение их иерархии способствует формирования у безработного неудовольствия, беспокойства и иных отрицательных мотивов вплоть до агрессии, которые в свою очередь он может проецировать на других людей.

Следующий вывод: по шкале компенсация у безработных граждан, состоящих на учёте менее 12 месяцев, показатели выше, это свидетельствует о том, что они более склонны проявлять данный механизм психологической защиты. Компенсация проявляется в попытках найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности. Часто это происходит при необходимости избежать конфликта с этой личностью и повышения чувства самодостаточности. При этом заимствованные ценности, установки или мысли принимаются без анализа и переструктурирования и поэтому не становятся частью самой личности. Люди, для которых компенсация является наиболее характерным типом

психологической защиты, часто оказываются мечтателями, ищущими идеалы в различных сферах жизнедеятельности.

Качественные и количественные результаты исследования свидетельствуют о том, что выявленные различия личностных особенностей статистически достоверны и имеют высокий уровень значимости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды [Текст]: в 2 т. / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 2009. -214 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания [Текст]/Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2006. - 322 с.
3. Асмолов, А. Г. Психология личности [Текст]/ А. Г. Асмолов. — М., 2012 - 311 с.
4. Бехтерев, В.М. Проблемы развития и воспитания человека[Текст]/В.И. Бехтерев. -М.,1997. - 416 с.
5. Волошина И.А., Гребенников В.А. Психологическое исследование изменения личностных характеристик безработных [Текст]/И.А. Волошина, В.А. Гребенников//Вестн. Рос, гуманит. науч. фонда. 1998. №3. -С. 102-104
6. Глуханюк Н.С., Колобкова А.И., Печеркина А.А. Психология безработицы: Результаты исследований [Текст]/Н.С. Глуханюк, А.И. Колобкова, А.А. Печеркина. -Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. -86 с.
7. Голенкова З.Т., Игитхян Е.Д. Безработные: особенности российского бытия [Текст]/З.Т. Голенкова, Е.Д. Игитхян//Социол. исслед. 2001. № 5. -С. 106-109
8. Гордон Л.А., Клопов Э.В. Социальные эффекты и структура безработицы в России[Текст]/Л.А. Гордон, Э.В. Клопов //Социол. исслед. 2000. № 1. -С. 82-84
9. Голубева, Э.А. Способности и индивидуальность [Текст]/ Э.А. Голубева. – М.: Прометей, 2009. -325 с.
10. Гришанова З.И., Левченко Е.В. К вопросу о диагностике психического здоровья личности[Текст]/З.Т. Гришанова, Е.В. Левченко //Прикл. психология. 2002. № 2.

11. Гуревич, К.М. Проблемы дифференциальной психологии [Текст]/К.М. Гуревич. – 2008. -311 с.
12. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности[Текст]/О.П. Елисеев. – СПб: Питер, 2009. – 500 с.
13. Ельчанинов П.М. Женская безработица на селе [Текст]/П.М. Ельчанинов//Социол. исслед. 2001. № 12. -С. 95-99
14. Климов, Е. А. Современная психология: состояние и перспективы исследования: методологические проблемы историко-психологического исследования [Текст]/ Е. А. Климов, О. Г. Носкова. — М., 2012 - 412 с.
15. Кричевский Р.Л. Социальная психология: личность и общение [Текст]/Р.Л. Кричевский. – М.: Проспект, 2002. - 190 с.
16. Крутецкий, В.А. Психология: учеб. для учащ. пед. училищ [Текст]/В.А. Крутецкий. - М.: Изд. «Просвещение»,1980. - 352 с.
17. Кузьмина, Н.Б. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения [Текст]/ Н.Б. Кузьмина. — М.: Высшая школа, 1990. — 117 с.
18. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов [Текст]/Л.В. Куликов. -СПб., 2009. - 108 с.
19. Миляева Л.Г., Маркелов О.И., Подольная Н.П. Женская безработица в Алтайском крае[Текст]/Л.Г. Миляева, О.И. Маркелов, Н.П. Подольная//Социол. исслед. 2001. № 8. -С. 83-89
20. Михайлова Н.Б. Опыт психологического исследования ситуации безработицы[Текст]/Н.Б. Михайлова//Психологический журнал, Т. 19 №6; 1998 г. с. 91-102.
21. Общая психология: Учебник для вузов[Текст]/ под. ред. А. Маклакова. – СПб.: Питер, 2008. - 412 с.

22. Осницкий А.К., Чуйкова Т.С. Саморегуляция активности субъекта в ситуации потери работы[Текст]/А.К. Осницкий, Т.С. Чуйкова // Вопр. психологии. 1999. № 1. -С. 106-112
23. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности [Текст]/В.А. Петровский. -М.; ТОО "Горбунок", 1992. -312 с.
24. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Уч. для студ. высш. пед. учеб. заведений[Текст]/А.В. Петровский, М.Ш. Ярошевский. – М.: Изд. центр «Академия»; Высшая шк., 2011. – 512 с.
25. Плюснин Ю.М., Пошевнев Г.С. Социальная психология безработного[Текст]/Ю.М. Плюснин, Г.С. Пошевнев. -Новосибирск: ЦСА, 1997. -308 с.
26. Пошевнев Г.С. Безработица как социальное явление [Текст]/Г.С. Пошевнев. -Новосибирск: Центр социальной адаптации и переподготовки кадров высшей квалификации, 2016 - 34 с.
27. Прохоров А.О., Городецкая И.М. Психические состояния безработных и их динамические характеристики. /Психология и экономика: проблемы интегрированного взаимодействия (материалы республиканской научно-практической конференции) [Текст]/А.О. Прохоров, И.М. Городецкая. - Чебоксары, 1999. С.87-92.
28. Пряжникова Е.Ю., Пряжников Н.С. Психология труда [Текст]/Е.Ю. Пряжникова, Н.С. Пряжников -СПБ.: Питер, 2005.-385с.
29. Психологические аспекты собеседования с безработными: Метод, пособие [Текст]/Сост. В.Е. Сегачев. Саратов, 2015. -211 с.
30. Психологический словарь [Текст]/ Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. - М.: Педагогика-Пресс, 2017. - 402 с.
31. Реан А.А. Акмеология личности[Текст]/ А.А. Реан//Психол. журн. 2000.Т.21 № 3. С.88-95.

32. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии[Текст]/С.Л. Рубинштейн. -СПб., Питер, 2011. - 712 с.
33. Рукавишников А.А. Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов [Текст]/ Рукавишников А.А.: //автореф. дис.к.психол.н. Ярославль, 2001. 25с.
34. Рябова Е.В. Акмеологические условия преодоления безработными лично-стно-профессионального кризиса [Текст]/Е.В. Рябова// Дис. .к. психол. н. Калуга, 2003. -192с
35. Сафин В.Ф. Психология самоопределения личности [Текст]/В.Ф, Сафин.- Свердловск: Сверд. пед. ин-т, 1986. -142 с.
36. Семенов И.Н., Репецкий Ю.А. Самореализация личности как субъекта жизнедеятельности. [Текст]/И.Н. Семенов, Ю.А. Репецкий //Основы общей и прикладной акмеологии. М.:РАГС, 1994.-С.103-111.
37. Синдром «выгорания» в профессиях системы «человек-человек» //Практикум по психологии профессиональной деятельности. [Текст]/Под ред. Г.С. Никифорова СПб.: СПбГУ, 2000.-304 с.-С. 216-222.
38. Слободчиков В.И., Исаев Е.И Основы психологической антропологии [Текст]/В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. - М.: 2015 -411 с.
39. Советова О.С. Возможности самореализации личности в контексте психологических инноваций [Текст]/О.С. Советова//Психологические проблемы самореализации личности. Под ред. А.А.Крылова, Л.А. Коросылевой. СПб.: Изд-во СПбУ, 1997, С.240- 245.
40. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности [Текст]/Л. Хьелл, Д. Зиглер – СПб.: Питер Пресс, 2017. – 608 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Сводная таблица результатов исследования по методике «Мотивация к достижению успеха», «Избегание неудач» и «Уверенность в себе»

№	Достижение успеха	Избегание неудач	Уверенность в себе
1	14	27	70
2	13	22	63
3	9	7	61
4	8	14	57
5	14	19	64
6	16	22	48
7	18	14	56
8	20	14	55
9	16	15	76
10	17	18	87
11	18	22	68
12	17	23	49
13	15	19	68
14	19	16	88
15	15	15	84
16	12	18	66
17	12	19	53
18	21	25	74
19	20	18	67
20	16	15	73
21	19	23	68
22	16	25	46
23	16	16	72
24	23	18	80
25	18	6	65
26	8	23	48
27	18	14	79
28	16	14	72
29	18	22	35
30	8	22	32
31	10	25	56
32	20	14	55

33	16	15	76
34	17	18	87
35	18	22	68
36	17	23	49
37	15	19	68
38	19	16	88
39	15	15	84
40	12	18	66
41	12	19	53
42	21	25	74
43	20	18	67
44	16	15	73
45	19	23	68
46	16	25	46
47	16	16	72
48	23	18	80
49	23	25	46
50	8	14	29
51	13	18	49
52	12	20	57
53	19	10	74
54	21	22	84
55	17	19	64
56	10	24	51
57	8	14	57
58	14	19	64
59	16	22	48
60	18	14	56
61	20	14	55
62	16	15	76
63	17	18	87
64	18	22	68
65	17	23	49
66	15	19	68
67	19	16	88
68	15	15	84
69	12	18	66
70	17	18	87
71	18	22	68
72	17	23	49

73	15	19	68
74	19	16	88
75	15	15	84
76	12	18	66
77	12	19	53
78	21	25	74
79	13	18	49
80	12	20	57
81	13	15	46
82	19	16	56
83	20	26	65
84	21	26	60
85	15	16	75
86	14	15	88
87	11	16	56
88	12	9	33
89	15	25	30
90	22	15	90
91	18	14	55
92	8	7	29
93	7	9	32
94	20	22	73
95	5	14	49
96	13	6	34
97	23	16	64
98	21	13	75
99	17	10	70
100	6	8	33
101	13	14	65
102	15	15	69
103	18	15	68
104	20	5	67
105	17	2	35
106	18	10	58
107	21	9	64
108	10	13	53
109	14	13	66
110	17	18	75
111	19	7	55
112	12	13	59

113	21	16	30
114	13	13	55
115	10	16	70
116	4	4	23
117	8	10	36
118	17	21	69
119	9	15	30
120	15	21	58

Приложение 2

Сводная таблица результатов исследования по опроснику «Индекс жизненного стиля»

№	Вытеснение	Регрессия	Замещение	Отрицание	Проекция	Компенсация	Гиперкомпенсация	Рационализация
1	30	47	70	63	41	20	10	58
2	10	12	10	45	58	20	20	25
3	10	29	30	0	46	20	50	33
4	20	17	0	27	58	10	10	41
5	40	12	0	45	75	0	70	42
6	10	41	10	9	33	17	10	58
7	30	12	10	63	91	17	70	58
8	50	35	40	64	83	60	50	50
9	40	18	10	50	75	50	20	83
10	30	30	10	27	42	20	30	40
11	40	18	20	54	33	40	0	58
12	40	12	0	64	8	20	20	33
13	30	40	10	27	58	20	10	50
14	0	12	20	64	67	40	20	42
15	10	12	10	18	0	0	0	42
16	20	18	10	27	42	0	0	33
17	20	18	0	45	0	40	20	25
18	30	12	10	36	50	20	10	50
19	50	41	50	36	92	50	40	75
20	30	41	20	45	17	40	0	42
21	30	0	0	45	25	10	0	58
22	0	6	0	0	8	0	0	25
23	10	6	0	64	33	30	10	25
24	30	47	50	55	58	40	30	75

25	30	47	70	63	41	20	10	58
26	50	12	10	70	8	20	20	25
27	10	29	30	0	46	50	81	33
28	20	17	0	27	35	10	10	50
29	40	12	0	75	45	0	26	42
30	50	41	10	9	78	17	10	15
31	30	12	10	10	0	70	50	0
32	50	35	40	64	83	60	50	50
33	40	18	10	50	75	50	20	83
34	30	30	10	27	42	20	30	40
35	40	18	20	54	33	40	0	58
36	40	12	0	64	8	20	20	33
37	30	40	10	27	58	20	10	50
38	0	12	20	64	67	40	20	42
39	10	12	10	18	0	0	0	42
40	20	18	10	27	42	0	0	33
41	20	18	0	45	0	40	20	25
42	30	12	10	36	50	20	10	50
43	50	41	50	36	92	50	40	75
44	30	41	20	45	17	40	0	42
45	30	0	0	45	25	10	0	58
46	0	6	0	0	8	0	0	25
47	10	6	0	64	33	30	10	25
48	30	47	50	55	58	40	30	75
49	10	50	0	70	20	38	15	44
50	0	50	15	55	9	15	0	48
51	20	71	30	45	58	70	70	42
52	40	12	0	18	25	10	10	42
53	40	0	10	64	17	10	20	25
54	30	12	10	64	75	50	30	58
55	20	41	50	36	100	50	90	83
56	10	20	20	10	100	50	85	80
57	20	17	0	27	58	10	10	41
58	40	12	0	45	75	0	70	42
59	10	41	10	9	33	17	10	58
60	30	12	10	63	91	17	70	58
61	50	35	40	64	83	60	50	50
62	40	18	10	50	75	50	20	83
63	30	30	10	27	42	20	30	40
64	40	18	20	54	33	40	0	58

65	40	12	0	64	8	20	20	33
66	30	40	10	27	58	20	10	50
67	0	12	20	64	67	40	20	42
68	10	12	10	18	0	0	0	42
69	20	18	10	27	42	0	0	33
70	30	30	10	27	42	20	30	40
71	40	18	20	54	33	40	0	58
72	40	12	0	64	8	20	20	33
73	30	40	10	27	58	20	10	50
74	0	12	20	64	67	40	20	42
75	10	12	10	18	0	0	0	42
76	20	18	10	27	42	0	0	33
77	20	18	0	45	0	40	20	25
78	30	12	10	36	50	20	10	50
79	20	71	30	45	58	70	70	42
80	40	12	0	18	25	10	10	42
81	40	76	60	27	58	30	50	33
82	30	18	20	36	42	10	30	42
83	70	29	20	0	8	0	0	25
84	0	0	0	36	17	10	10	50
85	60	18	10	45	42	30	30	33
86	40	42	0	64	42	70	30	25
87	30	35	20	36	25	0	30	33
88	50	18	10	45	75	50	40	92
89	10	0	10	18	83	0	40	25
90	20	6	0	45	33	20	50	58
91	30	24	20	64	33	20	50	75
92	40	6	10	18	8	10	0	17
93	30	0	10	27	25	10	0	25
94	20	0	0	45	42	0	50	58
95	60	47	40	36	8	10	20	42
96	20	6	10	27	58	0	0	25
97	0	0	0	45	42	30	20	42
98	0	0	0	64	33	30	20	50
99	0	24	0	45	25	30	0	42
100	50	24	0	36	50	20	30	67
101	20	0	0	27	25	0	0	25
102	10	12	0	36	67	40	50	58
103	20	0	10	18	8	0	20	17
104	0	0	0	5	8	22	3	43

105	40	6	0	55	58	0	0	42
106	20	12	10	27	17	10	0	42
107	10	0	0	45	0	10	0	8
108	0	18	10	0	33	0	20	0
109	40	18	0	36	42	20	20	42
110	40	29	10	45	42	40	20	58
111	50	29	0	27	17	0	0	42
112	0	0	0	0	25	20	0	33
113	0	18	0	27	33	20	0	25
114	20	24	10	64	75	30	20	75
115	60	59	40	45	75	30	50	33
116	20	35	10	55	58	30	10	50
117	0	80	15	20	58	13	0	84
118	41	20	19	58	32	49	0	68
119	0	50	15	55	9	15	0	48
120	20	71	30	45	58	70	70	42

Приложение 3

Сводная таблица результатов исследования по методике «Уровень субъективного контроля»

№	ИО	ИД	ИН	ИС	ИП	ИМ	ИЗ
1	4	5	6	6	6	6	1
2	6	9	4	6	5	6	2
3	6	7	7	5	7	6	7
4	4	4	7	2	7	6	7
5	3	4	2	4	3	6	5
6	3	3	6	3	4	4	3
7	6	8	3	2	9	9	4
8	7	9	6	6	6	5	7
9	5	6	5	3	8	6	7
10	7	7	5	5	6	8	8
11	5	6	6	3	5	7	5
12	7	7	7	5	7	7	7
13	5	6	3	5	7	6	9
14	3	6	3	1	6	7	4
15	9	8	7	3	10	7	9
16	7	6	5	5	7	6	5
17	7	7	6	4	7	7	4

18	1	3	2	4	2	7	2
19	4	5	3	1	6	6	5
20	8	8	6	5	8	8	9
21	6	7	6	6	5	5	8
22	4	4	6	4	3	5	2
23	4	4	3	3	8	6	1
24	4	7	1	2	5	7	4
25	4	5	6	6	6	6	1
26	6	9	4	6	5	6	2
27	6	7	7	5	7	6	7
28	4	4	7	2	7	6	7
29	3	4	2	4	3	6	5
30	3	3	6	3	4	4	3
31	6	8	3	2	9	9	4
32	7	9	6	6	6	5	7
33	5	6	5	3	8	6	7
34	7	7	5	5	6	8	8
35	5	6	6	3	5	7	5
36	7	7	7	5	7	7	7
37	5	6	3	5	7	6	9
38	3	6	3	1	6	7	4
39	9	8	7	3	10	7	9
40	7	6	5	5	7	6	5
41	7	7	6	4	7	7	4
42	1	3	2	4	2	7	2
43	4	5	3	1	6	6	5
44	8	8	7	6	9	8	9
45	6	7	6	6	5	5	8
46	4	4	6	4	3	5	2
47	4	4	3	3	8	6	1
48	4	7	1	2	5	7	4
49	7	8	8	7	6	5	5
50	5	3	2	6	6	5	5
51	6	5	6	2	10	6	7
52	5	5	5	5	10	5	5
53	7	8	5	3	10	5	5
54	5	5	5	5	10	5	5
55	3	3	3	1	5	5	9
56	4	3	5	5	10	5	1
57	4	4	7	2	7	6	7

58	3	4	2	4	3	6	5
59	3	3	6	3	4	4	3
60	6	8	3	2	9	9	4
61	7	9	6	6	6	5	7
62	5	6	5	3	8	6	7
63	7	7	5	5	6	8	8
64	5	6	6	3	5	7	5
65	7	7	7	5	7	7	7
66	5	6	3	5	7	6	9
67	3	6	3	1	6	7	4
68	9	8	7	3	10	7	9
69	7	6	5	5	7	6	5
70	7	7	5	5	6	8	8
71	5	6	6	3	5	7	5
72	7	7	7	5	7	7	7
73	5	6	3	5	7	6	9
74	3	6	3	1	6	7	4
75	9	8	7	3	10	7	9
76	7	6	5	5	7	6	5
77	7	7	6	4	7	7	4
78	1	3	2	4	2	7	2
79	6	5	6	2	10	6	7
80	5	5	5	5	10	5	5
81	1	2	1	1	6	1	1
82	2	1	4	1	8	2	7
83	5	7	2	1	10	6	5
84	6	8	3	4	7	6	6
85	5	5	5	1	9	5	5
86	1	4	4	1	2	9	1
87	5	5	6	4	7	3	4
88	3	5	1	3	6	3	3
89	5	5	8	4	10	4	4
90	5	8	5	5	5	7	3
91	6	7	5	4	9	8	8
92	4	4	5	4	3	5	3
93	3	3	4	1	5	4	7
94	8	8	7	5	9	5	3
95	2	1	5	2	6	5	4
96	2	5	2	3	6	3	1
97	7	9	5	4	10	8	1

98	7	10	4	5	9	7	4
99	4	6	4	2	8	4	10
100	4	3	2	6	5	5	5
101	4	4	4	4	3	5	4
102	5	6	5	4	5	5	6
103	4	7	5	4	4	6	2
104	7	9	1	5	8	4	7
105	5	7	2	6	6	5	2
106	4	7	2	4	7	8	1
107	7	7	5	6	6	4	8
108	3	3	5	3	8	2	5
109	6	6	6	2	7	5	10
110	6	7	6	4	8	5	5
111	5	7	4	2	9	5	4
112	4	4	4	3	6	4	4
113	9	8	6	3	10	8	7
114	2	4	4	1	4	5	3
115	4	3	5	2	5	7	9
116	1	1	1	1	3	3	1
117	1	1	1	1	3	5	1
118	6	5	5	2	5	8	5
119	5	3	2	6	6	5	5
120	6	5	6	2	10	6	7